Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 204 (25556) ● Пятница, 22 июля 1988 года ● Цена 5 коп.

Вести с орбиты

21 июля 1988 года в 2 часа 34 минуты московского времени осуществлена стыковка грузового корабля «Прогресс-37» с пилотируемым комплексом «Мир».

Взаимный поиск, сближение, причаливание и стыковка выполнялись с помощью бортовой автоматики. Эти процессы контролировались Центром управления полетом во взаимодействии с наземным командно-измерительным комплексом, а также космонавтами Титовым и Манаровым.

Корабль «Прогресс-37» пристыкован к комплексу со стороны модуля «Квант». На орбиту доставлены топливо для объединенной двигательной установки станции, продукты, вода, оборудование и аппаратура, а также почта.

По данным телеметрической информации и докладам экипажа, бортовые системы пилотируемого комплекса «Мир» работают нормально.

Самочувствие Владимира Титова и Мусы Манарова хорошее. (ТАСС).

Сегодня в номере:

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

БЕЗ РАСКАЧКИ— ЗА ДЕЛО

«Проведение в жизнь принятых решений имеет безотлагательный характер, и важно, исходя из интересов дела, незамедлительно приступить к их реализации».

Из резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС «О некоторых неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны».

●

«Перемены в обществе мы определяем по реальным делам. Если происходит подвижка к лучшему, значит, курс выбран верный... Необходимо, чтобы политический курс без промедления превращался в дела, от этого выиграет наше дело социализма».

Из выступления на XIX партконференции сталевара Карагандинского металлургического комбината К. Ромазанова.

●

Вот бы теперь тот деловой настрой, который все мы ощущали на конференции, поскорее обратить в конкретные дела на местах! А то у нас еще слишком любят ждать разных дополнительных указаний. Малейшего риска боятся — вот в чем беда.

Чуть что — опыта нет, «указивки» нет. Над нашей фермой, помню, тоже посмеивались, когда мы решили всем коллективом перейти на подряд: прогорите, мол, с этим делом, раздетыми останетесь. Да, не все сразу получалось. Год, считай, спотыкались, но ведь вывезли, не зря же в народе говорят: «Упорство и труд все перетрут». За время работы по-новому на ферме и поголовье, и привесы удвоились. А коллектив какой дружный стал: трудятся душа в душу, все понимают друг друга с полуслова. Оказалось, у всех золотые руки, любую работу делаем сами, и только за счет этого 24 тысячи рублей за год сэкономили. Да и колхоз наш, с того времени как перешел на самофинансирование, долги погасил.

Теперь вот думаем взять землю в аренду и самим корма заготавливать. Себестоимость снизим, и снизим основательно. Только бы не мешали, только бы без проволочек дело шло на всех уровнях!..

Д. ОНИЩЕНКО.
Заведующая фермой колхоза имени Ленина, делегат XIX партконференции.
Чечено-Ингушская АССР.

●

Критический дух — это хорошо. И недостатки бичевать мы научились: какую газету ни возьми — все проколы, просчеты да проблемы. И все правильно. Никакого «очернения», жизнь как она есть. Но показываем-то мы все это для того, чтобы «отмежеваться от скверны», чтобы, сбросив путы старого, веселее зашагать вперед. Но вот конференция уже позади, и решения хорошие приняты, а что-то незаметно кое-где на местах большого шевеления. Не вижу. Как спала продавщица при пустых полках в магазине напротив, так и сейчас спит. А где что дают, так очередь — не протолкнешься. И бюрократов, по всему видно, не слишком-то убыло в нашем государстве.

А ведь партия для каждого из нас как бы зеленый свет зажгла: конец застою, дерзай, твори, выдумывай, пробуй! И люди потянулись на зов. Не остудить бы промедлением общий настрой народа, уголька бы, уголька в топку для ускорения...

В. ПРОНИН.
Ветеран труда.
г. Кемерово.

●

НА ПЕРВЫЙ взгляд, может, и наивно выглядит пожелание, высказанное в письме ветераном труда из Кемерова,— увидеть реальные плоды партконференции чуть ли не на второй день после ее завершения. Но если вдуматься, есть в этом нетерпении самая тесная связь и с выступлениями делегатов на конференции, и с принятыми ею решениями, и с приведенными здесь размышлениями колхозницы из Чечено-Ингушетии о том, как важно сейчас без промедления взять хороший, деловой темп.

А разве не об этом в сущности говорил М. С. Горбачев в заключительной речи! «Мы приняли ряд глубоко продуманных, ответственных решений,— отмечал он.— Но если затянем их реализацию — а это одна из наших хронических болезней, от которой мы еще не избавились, она проявилась и в первые годы перестройки,— то многое может пойти насмарку. Об этом надо сказать прямо».

В самом деле, прошла конференция, разъехались по домам делегаты. Проводятся встречи с ними, собрания, митинги. Кое-кто уже и отчитаться готов: проведено столько-то встреч, приняты такие-то решения. Но сколько бы их ни было, сколько бы ни прозвучало самых убедительных речей и самых горячих одобрений, дело не сдвинется с места, пока, скажем, данный завод будет по-прежнему гнать устаревшие бракованные или некомплектные изделия. Пока не перестанет блуждать по ведомственно-бюрократическим этажам, собирая визы бесконечных согласований, смелая, выношенная энтузиастами идея. Пока, наконец, не проснется та самая продавщица из «магазина напротив», о которой пишет в редакцию кемеровский ветеран, пока не потребует организовать и поставить дело так, чтобы не пустовали магазинные полки, чтобы канула в безвозвратное прошлое толкотня очередей.

Да, сильна еще инерция застойных времен. И подтверждений тому пока немало в нашей редакционной почте. В одном месте необоснованно прикрыли только что вставший на ноги производственный кооператив. В другом — отказали в прописке горожанам, приехавшим на село, чтобы взять в аренду землю, подкрепить своим трудом и своими знаниями донельзя запущенное хозяйство... Сколько таких сигналов приходит с разных концов страны! И куда ни обратись, объяснение чаще всего стереотипно: нет указаний, запрещено инструкцией... Но давайте подумаем, многим ли отличается такого рода позиция от той, которая ввергла страну в пучину застоя!

Сегодня — время тех, кто рискует и «своевольничает», как рисковали, беря подряд, колхозницы с фермы Д. Онищенко,— во имя дела, во имя ускорения, во имя радикального повышения эффективности и качества нашей партийной, производственно-экономической работы, решения наших социальных проблем.

Живая практика перестройки надежнее и убедительнее любых громких слов и заверений выявляет истинных подвижников обновления. Это — те, кто, преодолевая козни стихии, ведет сегодня трудную жатву на исхлестанных июльскими ливнями полях. Это — те, кто, взламывая бюрократические редуты, овладевает хозрасчетом на производстве, строит и отлаживает новую систему хозяйствования в условиях радикальной экономической реформы. Это — те, кто, руководствуясь решениями конференции, решительно перестраивает стиль работы партийных комитетов, изживая язык команд, освобождаясь от рутины, пустословия и шаблона, делая упор на политические методы руководства, на конкретные дела.

Главное сегодня — не задерживаться на полпути, не терять темпа, делать пусть маленький шаг, но вперед, уже теперь, уже сейчас. Давайте решительнее избавляться от застарелых недугов инертности! Давайте «подбрасывать уголька», не дожидаясь никаких дополнительных инструкций и разъяснений, указов и циркуляров!

ОТДЕЛ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ.

УРОЖАЙ-88



На Оренбургских полях нещадный зной выжег значительную часть урожая. Не спадает жара и сейчас, создавая дополнительные трудности на уборке зерновых. В этих условиях особенно важно мастерство таких механизаторов-универсалов, как Александр Ахатов и Иван Волков из экспериментального хозяйства Всесоюзного научно-исследовательского института мясного скотоводства Оренбургского района Оренбургской области.
Фото П. Максимова.

Первый миллион

КРАСНОДАР, 21. (Корр. «Правды» К. Аксенов). Хлеборобы Кубани одержали первую победу — в закрома страны засыпан миллион тонн кубанской пшеницы, большая часть которой отвечает высоким кондициям сильного и ценного зерна.

Как уже сообщалось, в сложных условиях частых дождей ведут жатву хлеборобы Кубани. Тысячи гектаров озимых подтоплены, есть и погибшие. Но недаром говорят: умелому трудности не помеха. Перебросив комбайны на гусеничном ходу из рисосеющей зоны края в степные районы, подкрепив полевой «фронт» техникой, транспортом, в большинстве хозяйств успешно одолевают стихию. Намолоченное зерно после подработки на токах колхозов и совхозов потоком поступает на элеваторы.

Всего же на Кубани предусмотрено продать нынче не менее четырех миллионов тонн колосовых, кукурузы и риса.

Закрома для овощей

ЖИТОМИР, 21. (ТАСС). Избежать потерь урожая овощей и фруктов, заготавливаемых на зиму, поможет охлаждаемое хранилище, введенное сегодня в действие на Житомирском плодоовощном комбинате.

Его пятнадцать холодильных камер способны принять на длительное хранение около трех с половиной тысяч тонн даров садов и огородов.

К началу массовых заготовок овощей, картофеля, фруктов объединение «Житомирплодоовощхоз» планирует ввести в действие еще пять крупных механизированных хранилищ — на тысячу тонн каждое. Они сооружаются *из легких сборных конструкций*, оборудуются автоматикой. Применение современных сортировочных машин позволит до самой весны сохранять отличные вкусовые качества клубней и плодов. Такие закрома появятся не только в областном центре, но и в Коростене, Бердичеве, Новограде-Волынском.

Немалую часть забот о хранении витаминного урожая в нынешнем году возьмут на себя и сами колхозы. Войдя в недавно созданную на Житомирщине овощеводческую агросистему «Заря», они строят у себя хранилища, погреба, пункты засолки овощей. В ряде поселков практикуется кооперирование средств для сооружения хранилищ.

Пришли на выручку

Колхоз помогает колхозу ◆ В жатве участвуют горожане

На этом же поле в прошлом году первый секретарь Ивановского райкома партии Е. Шалан клял погоду: «Ну и жара, солнце буквально иссушило землю. По девять центнеров на гектаре дает горох».

Ныне на Одесщине в период налива зерна прошли дожди, и урожай удался, какого район за всю историю не ведал.

Хлеборобы области, оставаясь два года кряду в долгу у государства, сделали все возможное, чтобы победить недород, сократить образовавшийся разрыв в поставках продовольственного зерна. Ныне почти две трети площадей возделаны по индустриальной технологии, хозяевами каждого второго гектара стали подрядные коллективы. За ними закреплены целые севообороты. Важно обеспечить не только нынешний урожай. Договора заключены на десятилетие вперед.

Нет сейчас пестроты в урожайности. По 30—40 центнеров с гектара дают ячмень, горох, озимая пшеница. В колхозе «Дружба» специалисты заранее определили, что собственными силами им не управиться на жатве.

Председатель правления И. Осадчий выехал на Черкасщину. Там уборка начинается позже. Предложил своему коллеге П. Карпенко из колхоза имени Карла Маркса взаимовыручку. Пять комбайнов, три трактора и четыре машины с экипажами прибыли на помощь. Отряд возглавил механик В. Лирник. Я разговаривал с ним в загонке.

— Люди работают от зари до зари. Ритму ничто не мешает. Мы взяли с собой запчасти, ремни, колеса, сегменты. Нормы приняли местные. Выполняем их ежедневно.

— А как же с оплатой? Хлеб вырастили арендаторы. Теперь часть их натуроплаты увезут с собой ваши механизаторы?

— Нет, мы уедем на Черкасщину вместе с ивановскими комбайнерами. Гостям в свою очередь предоставим простор для высокопродуктивной работы. Как и мы на их поле, они у нас возьмут свое.

Куда ни поедешь, встречаешь не только местных комбайнеров, шоферов, трактористов, а и мастеров уборки, прибывших с промышленных предприятий, учреждений города помогать хлеборобам вести косовицу, обмолот валков. Из 220 комбайнов 80 вручены именно таким энтузиастам.

И в соседнем Коминтерновском районе пришли выручать земледельцев многие добровольцы. Всего в области участвуют на жатве шесть тысяч горожан. Они влились в уборочные отряды с тысячью автомобилями и 250 такторами. Это ощутимый резерв!

В Ивановском районе нынче на заработанный рубль выдадут по килограмму зерна. Порядок этот общий, он утвержден советом РАПО. Но во многих хозяйствах руководители сделали свои расчеты. Например, в колхозе «Родина» механизаторы получат каждые четыре процента от валового сбора. Причем той культуры, на уборке которой будет работать комбайнер. А почему вознаграждать только пшеницей? Пусть человек получит и ячмень, и овес, и горох, и гречиху. В доме все нужно.

Зная цену своему труду, люди работают увлеченно, азартно, не допускают потерь. Есть что считать им, есть что считать хозяйствам. «Родина» уже имеет четверть годового плана продажи зерна государству. Всего ей предстоит доставить на элеватор семь тысяч тонн. 1.250 тонн будет реализовано сверх госзаказа.

Предвижу вопрос: опять погоня за цифрой, снова все под метелку?

— Нет,— говорит председатель правления И. Дюльгер.— Хлебосдача — дело добровольное. Просто мы подсчитали свои ресурсы и увидели, что себя не ущемим, наоборот, выиграем. Ведь сверхплановое зерно оплачивается в полуторном размере. Это значит, колхоз дополнительно получит 235 тысяч рублей. Продавать зерно государству выгодно. Что касается фуража, на голодном пайке не окажемся. Есть полутораговой запас первоклассного сена, силоса. Впереди уборка кукурузы, поздних культур. Хватит и концентратов, и грубых кормов.

Такой подход ныне у многих хозяйственников. Впрочем, как и в любом деле, есть нерадивые. Не торопятся пока с развертыванием страды хозяйства Березовского, Белгород-Днестровского районов. В последнем некоторые колхозы и совхозы оказались без топлива. Чтобы вывести комбайны в поле, пришлось в их баки переливать горючее из тракторов. Не позаботились здесь заблаговременно и о режущем инструменте для жаток. Уже в разгар уборки кинулись в Раздельнянское РТП и, продержав два дня машину у склада, получили... пять ножей на 141 жатку. Кстати, это предприятие оказалось столь же не готовым к жатве. Ныне из-за отсутствия металла, обрабатывающих станков оно не в состоянии удовлетворить заказы многих потребителей. Спрашивается: куда смотрел, на что надеялся облагропром?

У одесских хлеборобов большие претензии к агроснабу. Коминтерновский район недополучил 45 прицепов. Это значит, 15 комбайнов долго не могли войти в загонку — не будешь же рассыпать по полю солому. А комбайнер Герой Социалистического Труда В. Журавель поделился своей бедой: «Дон-1500» пришел без жатки. Почти неделю ждал, пока привезут ее с завода. Да несколько дней провозился, чтобы довести технику до ума,—комплект поступил бракованный. Доколе же промышленность будет ставить подножки аграрникам?

В. ВАСИЛЕЦ.
(Корр. «Правды»).
Одесская область.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Прокосы и перекосы

КОСТРОМА, 21. (ТАСС). Даже старожилы не припомнят столь раннего выезда комбайнов на верхневолжские поля: первые прокосы на позолоченных участках нивы уже сделали комбайнеры колхозов имени Ленина, «Заря» и «Ленинский путь» Нерехтского района.

— До начала массовой уборки,— говорит заместитель председателя Костромского агропромышленного комитета Б. Скворцов,— остается мало времени. Поэтому в хозяйствах развернули последний смотр техники. Большая часть комбайнов готова выехать в поле хоть сегодня. Но есть и такие машины, до которых руки механизаторов еще не добрались. Из двух с половиной тысяч не готовы к страде около 300 комбайнов.

К последней декаде июля в Костромской области всю зерноуборочную технику решено поставить на ход. Но, как и в прошлом году, в поле не выйдут примерно сто пятьдесят машин. Почему? Оказывается, хотя теоретически и не исчерпан ресурс этих комбайнов, к восстановлению они фактически уже не пригодны. Как говорится, свое отработали. Списать же нельзя: по-прежнему не позволяют инструкции. Конечно, простой этой техники отразится на себестоимости урожая.

Жатва на Верхней Волге не обещает быть легкой. На большинстве полей хлеба низкорослы. Не допустить потерь — такова задача для тех, кто уже выехал в поле.

Первому секретарю Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии, Председателю Государственного совета Польской Народной Республики

товарищу Войцеху ЯРУЗЕЛЬСКОМУ

Председателю Совета Министров Польской Народной Республики

товарищу Збигневу МЕССНЕРУ

Дорогие товарищи!

По случаю национального праздника — 44-й годовщины возрождения Польши Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР, весь советский народ шлют вам, Центральному Комитету Польской объединенной рабочей партии, Государственному совету и Совету Министров ПНР, всем польским трудящимся сердечные поздравления и наилучшие пожелания.

Советский народ с глубокой заинтересованностью и чувством интернациональной солидарности относится к усилиям ПОРП, союзнических партий, всех патриотических сил, направленным на решение актуальных проблем экономического и общественного развития страны.

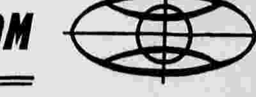
Новые подходы к двустороннему взаимодействию, выработанные XXVII съездом КПСС и X съездом ПОРП, перестройка в СССР и реализуемая в ПНР линия социалистического обновления и реформ создают благоприятные предпосылки для подъема советско-польских отношений на качественно более высокий уровень. Мощный импульс этому процессу придал официальный дружественный визит Генерального секретаря ЦК КПСС в ПНР в июле 1988 г., достигнутые в ходе его договоренности. Наше взаимодействие строится на основе глубокого взаимопонимания и уважения друг к другу, искренности и полного доверия. В сближении советского и польского народов активно участвуют все слои населения, представители различных поколений.

Мы высоко ценим большие усилия, которые Польская Народная Республика прилагает для упрочения мира и обеспечения безопасности в Европе и во всем мире. Весомый вклад она вносит в укрепление Варшавского Договора, что вновь проявилось в ходе подготовки и проведения состоявшегося недавно в столице Польши совещания Политического консультативного комитета.

В день годовщины возрождения Польши, выражая мысли и чувства советских людей, желаем вам, дорогие товарищи, всем польским трудящимся успехов в решении стоящих перед страной задач в социалистическом строительстве, счастья и процветания.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС | **ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР** | **СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

За рубежом





Никарагуа

По сообщению министерства обороны Никарагуа, в департаменте Матагальпа в результате устроенной бандой контрас засады на одной из автодорог погибли 7 и ранены 5 мирных граждан. В числе жертв наемников оказалось пятеро детей. Спустя несколько часов в этом же департаменте бандиты напали на сельскохозяйственный кооператив «Эрнесто Акуна». Они убили двух крестьян, а четверых их товарищей взяли в плен, угнав их в неизвестном направлении.

США

Об увольнении более 1 тысячи рабочих на своем головном предприятии в Хартфорде (штат Коннектикут) объявила одна из крупнейших в США компаний — производителей реактивных двигателей — «Прэтт энд Уитни». Сокращение числа рабочих мест администрация компании оправдывает необходимостью уменьшения стоимости производства в целях более успешной конкурентной борьбы с американской корпорацией «Дженерал электрик» и английской «Роллс-Ройс».

Япония

Масштабы крупного стихийного бедствия приобрели проливные дожди, обрушившиеся на районы японского острова Хонсю. В ряде районов сегодня за несколько часов выпало свыше 300 миллиметров осадков. Полностью разрушено 13 жилых домов, нарушено движение транспорта, связь. Из-за повреждений на линиях электропередачи жители свыше 13 тысяч домов остались без электричества. Сошедший в середине дня возле одного из тоннелей оползень парализовал движение поездов.

(ТАСС, 21).

Процесс продолжается

АНКАРА, 21. (Соб. корр. «Правды»). Вчера возобновились заседания на судебном процессе над руководителями турецких коммунистов Х. Кутлу, Н. Саргыном и их товарищами. В зале заседания иностранные наблюдатели и адвокаты. Представителям средств массовой информации там не нашлось места.

Выступление в свою защиту продолжил Х. Кутлу. Спокойно и уверенно он пункт за пунктом опровергал выдвинутые против него и против Компартии Турции обвинения. Он заявил, что этот суд носит противозаконный тенденциозный характер и на его объективность рассчитывать не приходится. Обвинительное заключение направлено исключительно против марксистско-ленинской идеологии. Х. Кутлу категорически отверг измышления о причастности коммунистов Турции к террору, захлестнувшему страну накануне военного переворота 1980 года. Х. Кутлу особо подчеркнул, что он и его товарищи всегда выступали против террора.

Суд прервал речь Х. Кутлу и перенес следующее свое заседание на 1 августа.

Сегодняшние газеты публикуют отчеты о вчерашнем заседании. Подробное изложение речи Х. Кутлу напечатала газета «Джумхуриет», поместив рядом письмо поддержки и солидарности с Х. Кутлу и Н. Саргыном, направленное в их адрес гастролирующей сейчас в Турции известной американской певицей Джоан Баез.

На суде присутствовали 15 депутатов парламентов, юристов, профсоюзных деятелей из различных стран Европы, которые устроили пресс-конференцию для журналистов, освещающих процесс над турецкими коммунистами. Представители Бельгии, Греции, Дании, Франции, ФРГ подвергли резкой критике судилище над Х. Кутлу и Н. Саргыном, назвав его «вопиющим нарушением прав человека».

А. СТЕПАНОВ.

● Политическая система общества, основанная на «винтиках», давала каждому из нас право по поводу любых неудач и провалов сказать: «А что я мог сделать! От меня ничего не зависело. Я человек маленький». Характер открытости на XIX партийной конференции этот козырь выбивает. Предлагай, спорь, доказывай. Но в полемике все-таки взгляд должен быть обращен не столько в прошлое, сколько в сегодня и завтра.

НА КОНФЕРЕНЦИИ у нас обозначился вопрос вопросов в реформе политической системы: объединение партийной и советской власти.

Для ответа давайте проанализируем короткую историю перестройки с точки зрения роли партийных органов в проведении реформ в жизнь. Где парторганы сработали, где нет, и если нет, то почему? Может быть, в ходе таких оценок найдем нужное решение?

За три года перестройки образовался значительный разрыв между гласностью, демократизацией и продвижением в экономической реформе. Если этот разрыв не начнет заметно сокращаться, если демократические процессы не будут в буквальном смысле слова подпираться полным и повсеместным хозрасчетом, то мы дадим серьезный шанс укреплению неверия и нигилизма в трудовых коллективах. И сегодня довольно слышимы голоса, что, мол, все одна говорильня, что реально в жизни ничего не меняется. И это относится не только к прилавку, да и чаще всего не к прилавку, а к возможности самостоятельно работать. Без дерганий, без нескончаемых команд. Почувствовать, что ты действительно хозяин, личность, а не пешка в чьей-то игре.

Одна, политическая, идеологическая реформа в значительной степени оторвалась от другой, экономической. Но ведь в начале перестройки пути экономической реформы виделись более ясными, чем политической. Еще в апреле 1985 года М. С. Горбачев говорил, что никто резервов экономики не знает лучше самих трудовых коллективов, поэтому основное в концепции перестройки — смелее двигаться вперед по пути расширения прав предприятий, их самостоятельности, смелее внедрять хозрасчет. В демократизации мы тогда делали лишь первые шаги. Границы гласности были не ясны. Вспомните, какой резонанс на XXVII съезде имела в газете «Правда» статья «Очищение»? Сегодня такой материал не казался бы острым, как тогда.

Так где же произошел перекос, позволивший «политике слова» так оторваться от «политики дела». Судьба перестройки решается на рабочем месте — это однозначно. Мы это всегда говорили. Чтобы перестройка не осталась лозунгом, надо действительно создать на каждом рабочем месте условия для высокопроизводительной работы. Создание таких условий и есть, на мой взгляд, главное в реформе управления экономикой.

Что же вызвало торможение экономической реформы? Ведь обе стратегии разрабатывались и реализовались одним штабом — ЦК КПСС. Одним. Но стратегия открытости, гласности, демократизации оказалась под непосредственным и практическим воздействием ЦК. Это, кстати, еще раз свидетельствует, что политические, идеологические функции внутренне присущи партии. А в экономической реформе между ЦК и трудовыми коллективами предприятий оказались министерства, ведомства и аппараты прочих хозяйственных и административных органов. И пробить эту толщу не удалось, так как партийные органы, через которые Центральный Комитет проводит политику, сами оказались опутанными хозяйственными заботами, они как бы срослись в задачах с хозяйственными органами. Поэтому и не смогли в большинстве случаев отказаться от испытанных командных методов. Словами призывали к хозрасчету, к самостоятельности, а на деле вбивали в планы явно нереальные задачи. Объясняли это заботой об интересах области, района, отрасли. Мы, хозяйственники, до этих интересов еще, мол, не доросли. Недозрели политически.

Партийные органы стали непроизвольными участниками командного диктата в экономике — вот первая дань, которую платит партия за свое увлечение узкохозяйственными делами. Поэтому и структурные преобразования в управлении экономикой идут туго. Не радикальное сокращение излишних звеньев, а их перетасовка, переименование. Уберем промежуточные звенья, а через кого же будем командовать, с кого чинить спрос?

КАК ПРИМЕР нового лишнего бюрократического звена могу привести Государственное производственное объединение (ГПО) № 2 Главмособлстроя, которое возглавляю как заместитель начальника этого главка. Даже партийное собрание первичной организации вынуждено было признать ненужность нашего существования. На конференции М. Ульянов говорил, что бюрократ — своего рода снежный человек, что следов много, все кругом затоптано, а живьем никто не видел. Вот, Михаил Александрович, такая возможность вам предоставляется. Смотрите. Можете даже пощупать меня руками. И я не единственный и далеко не последний экземпляр. Такими «снежными человеками» мы можем обеспечить все зоопарки мира. За валюту. Но и главк, и областной комитет партии завораживают возросшие темпы развития отрасли с появлением промежуточного звена, возможность плотнее и строже опекать тресты. То есть и сейчас еще срабатывает эффект подталкивания в спину. Эффект кратковременный, ненадежный. Почему же партийный орган не решается поломать эту структуру? Да потому, что за показатели в строительстве он же и отвечает в первую очередь. Нежелание, вернее боязнь, лишиться подвластных звеньев управления — вот вторая дань, которую платит партия за привычку понукать.

Но там, где элементы экономического механизма задействованы, административные нажимы уже не срабатывают, терпят поражение. В конце прошлого года в Подольске решалась судьба престижного для области объекта — роддома. Кто и как только не нагнетал обстановку на этом объекте. Не сдали!! А почему? Ведь раньше такие «целевые задачи» решались очень просто. Выполнялись команды по снятию людей и ресурсов с других объектов, а потом тот, кто команду давал, закрывал глаза на перерасход зарплаты. Не своя же! При коллективном подряде зарплата формируется экономическим путем. И естественно, что каждый раз после отъезда областных начальников управляющий трестом вынужден был выбирать: команду-то я выполню, сгоню людей на объект, а где взять зарплату на весь трест? Он ведь и отвечает-то уже на самом деле перед коллективом треста, а не перед «верхами». Так что экономикой нельзя командовать по принципу градоначальника из города Глупова, который управлял словами: «разорю» и «не потерплю». Тем более, что слово «разорю» в условиях хозрасчета оказывается без кавычек.

Все это подтверждает вывод — зацентрализованная административная система не срабатывает. Через нее уже невозможно управлять экономическими процессами. Значит, надо ускоренно помогать становлению экономических, особенно горизонтальных, связей. Вот главная, наверное, точка приложения сил парторганов в руководстве экономикой. Но нередко кампания по перестройке структур подменялась мнимым сокращением штатов. Ну что, мужики, тяжело нас кормить? Ладно, дадим послабление. Сократимся процентов на 30, а где-то поболе. Но до таких пределов, чтобы управление вами из рук не выпустить.

А ведь вроде все было для того, чтобы сделать это революционно, снизу. Не вы нам уступку делаете, сокращаясь на 30 процентов, а мы, рабочие предприятий, скажем вам, сколько вас нужно содержать для пользы дела. Была директива ЦК, была (да и есть) решимость низов. Но не везде сработали штабы организации этого дела, которыми должны были стать партийные органы. Почему? Почему партийные органы не ломают смело эту зацентрализованную систему руководства экономикой? Да потому, что они стали частью ее, неотъемлемой и решающей. Вот третья дань перегруза парторганов хозяйственной работой.

Сейчас, по-моему, мы все убедились, что бюрократию можно победить только снизу — перекрыв ей источник питания. Сверху она себе этот источник перекрывать не будет. Изнутри тоже не удается — кастовые, эгоистические интересы оказываются сильнее народных, государственных. Не потому ли затягивается во времени переходный период?

Мы как о естественном процессе говорим о грядущем банкротстве неспособных предприятий. Без работы, мол, никто не останется. А как только началось сокращение аппаратчиков, поднялась волна: «Да куда же им, бедным, деться, если они ничего полезного делать не приучены? Да разве их в этом вина?» Нет. Рассматривать вопрос управленческих структур давайте тоже с точки зрения банкротства. Что ценного конкретно вы можете предложить производству, кроме распоряжений? Ничего? Тогда расформирование, а не сокращение. Именно эту точку зрения и высказал на конференции В. Кабаидзе в несколько гротескной форме, что тут же многих смутило.

Так почему же партийные органы не «ощетинятся» на хозяйственную и административную бюрократию? Да потому что они в работе плечом к плечу сроднились с ней. Именно это дало возможность появлению коррупции, нечистоплотности и в иных партийных рядах. Вот четвертая дань за смешение партийной и хозяйственной работы.

ВСЕ ЭТО способствует затягиванию переходного периода в экономике. И самой главной издержкой, пожалуй, может быть потеря лучших кадров. Кто высовывается, спорит, доказывает? Те неравнодушные и доверчивые, которые поверили в Закон о госпредприятии, в самостоятельность, поверили в перестройку. А их «ставят» на место, подравнивают под общий ранжир, иногда укорачивая на голову. А те, кто вчера брал по каждому поводу под козырек, и сегодня живут спокойно — не возникают. Но не на них же делает ставку в перестройке партия.

И это, наверное, самая большая, пятая дань. Она не дает расти тому, что призвана партия растить — кадрам.

Дискуссия перед конференцией, казалось бы, убедила: партийные комитеты должны уйти от прямого командования экономикой. Мы и в Тезисах провозгласили: должны! Но когда? Сейчас в ходу такое рассуждение. В смутное переходное время, дескать, парткомы не могут выпустить из своих рук хозяйственные рычаги, иначе крах. Ведь они там, внизу, начнут «заблуждаться» — кто их перемирит и расставит по местам. Только парторганы. Вот маленько наведем порядок, тогда отдадим власть Советам, а сами будем вас направлять политически и идеологически. Убежден: если этот шаг можно сделать с завтрашнего утра, то завтра его надо и делать. Хозяйственники готовы к самостоятельности. Такая готовность нужна и со стороны партийных органов. А то многие хозяйственники задаются вопросом, выходя с заседания партийного комитета или с разноса в его отраслевых отделах: «Может, я действительно что-то недопонимаю в местных особенностях? Может, действительно судьбу животноводства района решат как раз те 30 рабочих, которых нужно бесплатно выделить для окашивания жухлой травы на обочине дороги? А не лучше ли эту судьбу отдать в руки самих животноводов? Но ведь тогда надо идти к ним, убеждать их, зажигать. А идти-то зачастую уже и некому. Во-первых, все сидят на вытягивании плана. Хозрасчет же, различные виды подрядов стали для парторганов занятием факультативным. А во-вторых, не умеем, потому что мы в партийные комитеты набрали не комиссаров, не политработников, а... лучших хозяйственников. Нет, на комитете отстегать легче. Все под руками. В общем, хозяйственник сегодня в раздумье. Но если и его завтра посадить в кресло властного секретаря, то действовать он будет так же. Ведь в конечном счете за молоко в ЦК спросят с первого секретаря обкома, райкома.

МНЕ представляется, что если мы хотим коренных улучшений в экономике, то уход партии от повседневных команд, оперативных забот о производстве — условие необходимое. Понятие хозрасчета больше распространяется на предприятия, нежели на территории, административные районы. Но согласимся: мало будет толку, если крестьянин в поле, рабочий у станка станут считать копейку, а чиновник в исполкоме — надеяться на госбюджет, на то, что ему дадут. Да и демократизация Советов не произойдет без их хозрасчетной основы. Интересы отрасли и территории при их пересечении должны давать не искры, а обоюдный выигрыш.

Предприятия самофинансируются, развиваются и одновременно частью доходов финансируют, развивают местную инфраструктуру. В этих деньгах, отданных по нормативу, и будет заложен интерес Совета. Этими деньгами он постарается распорядиться по-разумному. Они заставят депутатов внимательнее взглянуть и на обширную районную бюрократию. Все ли райпо, райтопы, другие канцелярии и конторы нужно содержать? Или что-то можно заменить самоуправлением. В этом случае четко определяется в политической системе и место советов трудовых коллективов—главной опоры и основы Советов народных депутатов.

Но вся эта система останется мертвой, если в ней не будет организующей и направляющей работы партии. Посмотрите жалобы трудящихся. Абсолютное их большинство может решаться на местах, в трудовых коллективах, в районе, области. Но не решаются зачастую. Некому организовать постоянную работу Советов. Нет у них достаточного авторитета. Вера в партийные органы по-прежнему выше.

Но и этого мало. Нельзя не заметить, что уже сегодня у советов трудовых коллективов проявляются тенденции групповых, узковедомственных интересов, идущих вразрез с интересами территории. Поэтому здесь тоже требуется выработка нового мышления и у рабочих, и у руководителей, и у Советов. Кто будет вырабатывать это новое мышление? Президиумы Советов через советы трудовых коллективов? Партия через свои первичные организации, через коммунистов в Советах и в самих коллективах? Конференция решила, что именно партия должна стать объединяющим началом этих усилий.

Нигде, на мой взгляд, не распространено так сильно иждивенчество, как в территориальном, региональном развитии. В кровь у нас вошло попрошайничество. Для этого мы используем любую трибуну, начиная от слета пионеров, кончая депутатскими и партийными форумами. А что подогревает это попрошайничество? Поездка члена правительства в регион и следом если не постановление, то обязательно решение о дополнительной помощи.

Но откуда в нашей пятилетке, которая по заверениям Госплана, сверстана сверхжестко, сверхнапряженно, появляются дополнительные куски? Может быть, мы штопаем Тришкин кафтан? И не отсюда ли начинается цепочка разбалансировки? Поездка первого секретаря обкома в район — облагодетельствовал коровником или детсадом, секретаря райкома в деревню — внеочередная автолавка придет. Умей только слезу выжимать. Но это не дополнительное, не из запасников. Все это за счет другой деревни, другого района.

А есть ли возможность уйти от цепочки благодетельств и разбалансировки? Есть. Если тот, кто обещает, будет отвечать и за исполнение обещания. К секретарскому праву надо прибавить бремя ответственности главы Совета. Что и предусматривает решение партийной конференции.

ВСЕ МЫ ощутили, какое огромное значение имеет конференция для страны, общества в целом, партии. Действительно переломный момент. Но еще большее значение она имеет для каждого из пяти тысяч делегатов. Для меня эти дни были большей политической школой, чем вся предыдущая жизнь в партии. Открытый, острый обмен мнениями, дискуссии, сравнение позиций и точек зрения. Мое первое внутреннее побуждение — категорически против совмещения в одном лице первого руководителя партийной организации и Совета. С этим я и выступил на комиссии по подготовке резолюции. И если бы Генеральный секретарь ЦК партии меня «осадил», то это убеждение внутри меня только окрепло бы. Но меня не осадили, пригласили к рассуждению. Мне дали политическую возможность «дозреть».

Сегодня я глубоко убежден, что, если мы хотим высвободить партию для работы с людьми, если мы хотим, чтобы Советы действительно заработали, а не остались на бумаге — надо совместить функции по руководству и партийной организацией, и Советом в одном лице. А гарантии от диктаторства — тройное сито народного доверия, через которое должен пройти такой руководитель: в депутаты, в секретари, в председатели Президиума Совета. И везде на конкурсной основе.

Сказано много хороших слов. Нужны столь же хорошие дела.

Н. ТРАВКИН.
Заместитель начальника Главмособлстроя.

Фото П. Кривцова.

ГОВОРЯТ ДЕЛЕГАТЫ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

ДАВАЙТЕ ХОЗЯЙСТВОВАТЬ БЕЗ КОМАНД

Судьба перестройки решается на рабочих местах



КОЛОНКА СОБКОРА

Горшки из золотого песка

Классики свидетельствуют: цари в бытность свою на золоте едали. А сегодня харьковчане даже не подозревают, что украинские вареники с вишнями в кафе местного общепита им подают в горшках из «золотого» песка. Не верите? Тогда послушаем сведущих людей.

— Наш карьер уникален,— утверждает главный маркшейдер Новоселовского ГОКа Н. Печий.— По мнению геологов, древнее Сарматское море за миллионы лет отфильтровало и бережно ссыпало в тайничок этот белый, как сахар, кварцевый песок почти идеальной химической чистоты. Во всяком случае другого равного ему по качеству месторождения в нашей стране пока еще не найдено.

— А золотым,— вторит специалисту машинист тепловоза карьера А. Науменко,— мы называем этот песок потому, что из него варят лучшие сорта хрусталя, линзы для телескопов, фото- и киноаппаратуры, медицинскую и очковую оптику... А запасы-то совсем невелики. Разбазариваем же мы их, считаю, самым варварским способом.

Что же на самом деле происходит с минеральным сырьем, которого так мало отпустила природа?

Два года назад по предложению Харьковского обкома партии Академия наук Украины поручила своему Северо-Восточному научному центру обследовать состояние ГОКа, дать научно обоснованное заключение, высказать соображения о рациональном, экономном использовании ценного сырья. С выводом комиссии о том, что так расхищать запасы песка нельзя, согласились в республиканской и союзной академиях наук, в Совете Министров Украины, в ряде общесоюзных министерств.

И вот спустя два года комиссия харьковских ученых почти в прежнем составе снова отправляется на Новоселовский горно-обогатительный комбинат и констатирует, что результатом столь дружно забитой тревоги явилось существенное... ухудшение дела. Добыча песка увеличилась, число потребителей — тоже. Нет, уважаемые читатели, не надейтесь: количество высококачественных линз для очков, для популярных фотоаппаратов «Зенит» и «ФЭД» не возрастет, а вот технического и листового стекла, чашек и горшков из «золотого» песка действительно стали делать больше. Один только Лисичанский стекольный завод получает теперь 161 тысячу тонн этого кварца. А потребителей у Новоселовского горно-обогатительного комбината аж 263.

Кто спорит, нам нужны и красивые чашки и тарелки, даже горшки, если на то пошло, и элегантная кафельная плитка для облицовки стен на кухне и в ванной комнате с харьковского завода, плитка, которой харьковчане справедливо гордятся: не хуже импортной. Только все эти и многие другие технические и бытовые изделия можно делать столь же добротными и красивыми без новоселовских кварцевых песков. Но, оказывается, подавай всем только это сырье. Почему?

Потому, что подавляющее большинство предприятий, черпающих песок из месторождения, принадлежит одному ведомству—Министерству промышленности строительных материалов УССР. Новоселовский карьер—ему же. Чиновникам этого министерства ни холодно, ни жарко от того, какая перспектива ожидает очковую оптику и приборостроение.

В свое время был создан проект реконструкции ГОКа и начали разработку соседнего Южного участка месторождения. Проект пролежал много лет. Его сочли устаревшим. Недавно выдали новый, облегченный. Из него исчезли такие объекты, как здание новой средней школы в поселке Новоселовке, Дом культуры, больница, жилые дома. Не менее удивительно и другое: в реконструкцию обогатительной фабрики намечается вложить крупные средства, но в новом проекте нет ни слова о повышении качества обогащения песков. Спрашивается: кому нужна такая реконструкция?

Главный вывод двух комиссий ученых и специалистов Северо-Восточного научного центра однозначен: Новоселовское месторождение кварцевых песков надо незамедлительно передать в более надежные руки, скажем, в ведение Минприбора СССР. Окончательное решение за Советом Министров СССР. Дальше медлить нельзя. Иначе одна из важнейших отраслей страны может остаться без надежной сырьевой базы.

Илья ЛАХНО.
г. Харьков.

ПЕРЕСТРОЙКА: АДРЕСА ОПЫТА

ДЕВЯТЬ ЭТАЖЕЙ

одного дома после конкурса передано на семейное обслуживание

За полтора десятка лет работы в жилищной службе города редко слышал добрые отзывы — больше ругают. И есть за что: домов образцового содержания в миллионной Казани встретишь пока немного. Отчего же плохо идут дела?

В первую очередь оттого, что дома находятся на попечении семи нянек. Обслуживанием девятиэтажек занимается бригада из 8—9 человек. Дворника видят с метлой не более двух-трех часов в день. Слесарь появляется лишь при аварии, а уборщица и вовсе раз в неделю берет швабру в руки. Специализация жесткая: слесарь ни за что не возьмется за плотницкие работы, электрика никто не заставит помочь слесарю, уборщица не заменит дворника.

Впрочем, их можно понять. Получая более чем скромную зарплату, они ищут и, как правило, находят работу по совместительству. А за основную держатся лишь потому, что она дает право на служебную жилплощадь. Таким образом, и материальная, и моральная ответственность «хозяев» за порученное дело — минимальная, и дом, в котором живет двести — триста семей, остается практически бесхозным. Оттого и жалуются жильцы на холод в подъездах зимой — нет пружины у входной двери, оттого и нервничают в ожидании слесаря-сантехника, возмущаются грязью на лестницах.

Чтобы изменить положение, мы поначалу сделали упор на совмещение профессий. Как водится, в этом случае совместитель прибегал к помощи родственников. И тогда мы пришли к выводу, что одна семья из двух-трех и более человек вполне в состоянии взять на обслуживание девятиэтажный дом. В том, что найдутся желающие, сомнений не было. Ведь претендентам предоставлялась отдельная благоустроенная квартира, а также возможность получать те деньги, которые получают за обслуживание дома 8—9 специалистов. Сумма-то немалая — до 1.000 рублей в месяц.

Наше управление через «Вечернюю Казань» объявило городской конкурс семей, владеющих набором специальностей, необходимых для обслуживания девятиэтажного дома. В течение двух недель поступило более сотни заявлений, после собеседования и предварительного отбора их количество сократилось до 20. Они-то и стали участниками очного тура конкурса, проходившего в одном из городских домов культуры. Победителями вышли четыре семьи: Галеевы, Бочкаревы, Карповы и Каримовы. Им предоставили возможность заработать весь фонд зарплаты, отпускаемый на содержание дома.

Качество и эффективность труда по предложенной нами методике оценивают сами жильцы. Кому, как не им, судить, поддерживается ли порядок в доме? В зависимости от этой оценки месячный заработок может составлять от 75 до 800 рублей. «Ножницы», как видим, велики. Если жильцы оценят коэффициент эффективности труда в единицу, то семья получит максимум. Но если от кого-нибудь поступила хотя бы одна обоснованная жалоба, коэффициент снижается на 0,1. Это значит, что с семьи удерживается сразу 80 рублей. За невыполнение плана по сбору пищевых отходов высчитывается сорок рублей.

В вопросах оплаты труда не обошлось без разногласий. Одни считали, что коэффициент эффективности слишком бьет по карману. Но опыт подтвердил: рычаги экономического стимулирования срабатывают безотказно. Человек, имеющий возможность честно заработать трудовой рубль, ее не упускает. Другие, напротив, предполагали, что семья будет получать деньги ни за что. И ошиблись: основным показателем стал образцовый порядок в доме, четкая и безотказная работа всех систем и коммуникаций здания. Поэтому оплата — по труду. По предварительным подсчетам, внедрение семейного подряда только при обслуживании ста жилых девятиэтажных домов может дать условную экономию в 5 миллионов рублей в год и высвободить почти 500 человек. И получить ее можно без дополнительных материально-технических затрат, в основном улучшением организации труда и его оплаты.

С внедрением семейного подряда попутно решается и такая проблема. Известно, что после того как госкомиссия подпишет акт о приемке дома, он на некоторое время остается бесхозным. Жилищные тресты не торопятся принимать его на свой баланс из-за недоделок. Строители же, благо акт подписан, уходят на другие объекты. Теперь новые здания сначала проходят «семейную госприемку».

Сегодня жильцы голосуют за семейный подряд обеими руками. Людям теперь не нужно обивать пороги жилищно-эксплуатационных участков, отпрашиваться с работы для того, чтобы дождаться слесаря или электрика. Не нужно, пряча глаза, давать чаевые. Специалисты придут в любое удобное для вас время, проведут профилактический осмотр электро- и сантехоборудования. Словом, у жилых домов появился настоящий хозяин. С момента внедрения семейного подряда все показатели выполняются, а от жильцов не поступило ни одной жалобы! Немаловажно и то, что новая форма организации работы в несколько раз сокращает потребность в служебных квартирах: ведь теперь обслуживающий персонал находится под крышей одной квартиры.

К достоинствам новшества можно отнести и факт проживания семьи подрядчика в доме, который она обслуживает: здание без хозяйского догляда не остается. За ним своевременно ухаживают, продлевают ему жизнь до капитального ремонта. Кроме фонда заработной платы, членам семейного подряда предусмотрены премии за сохранность дома. Скажем, подошло время планово-текущего ремонта, но комиссия признала, что пока в нем нет нужды. В этом случае семья получает месячный оклад.

Подрядчикам предоставлена возможность обновлять здания с помощью ремонтных дружин, созданных из жильцов этого дома. Составляется смета, выделяются необходимые материалы, и люди берутся за дело. Уже сейчас в домах, обслуживаемых по методу семейного подряда, жильцы охотно пользуются мастерскими «Сделай сам». Столярничают и плотничают, как заправские мастера. В такой ситуации и домовые комитеты начинают действовать активнее. На субботники по уборке подъездов и дворов теперь выходит по 200—300 человек. У людей появилось желание облагородить свой дом. На окнах подъездов и лестничных маршей стали вешать занавески, устанавливать цветы; обычный водосточный стояк под кистью художника превращается в белоствольную березу.

Убеждать в эффективности казанского эксперимента ныне никого не надо. Достаточно сказать, что в наше управление жилищного хозяйства приезжали за опытом делегации из 120 городов страны. Это и понятно: проблема обслуживания домов существует практически везде.

Итак, семейный подряд начал утверждаться в жилищном хозяйстве Казани. К первым четырем семьям прибавилось еще пять, а к концу года таких бригад будет более двадцати. Однако на пути массового внедрения семейного подряда есть препятствия. Так, жилищные органы не получают необходимого фонда зарплаты: в среднем обеспеченность им составляет около 75 процентов от нормы. Не решен вопрос и о внедрении новой профессии для приема на работу членов семейного подряда: числятся слесарями-сантехниками. К тому же и работники жилищных органов не очень жалуют новую форму обслуживания домов, ибо она задевает их личные интересы: служебные квартиры выделяются прежде всего семейным бригадам.

Для массового распространения семейного подряда в жилищном хозяйстве необходимо также обеспечить его правовую защиту: разработать и утвердить положение, в котором содержались бы условия его применения и санкции за их нарушение для любой из сторон. В решении этих проблем мы ждем помощи от Госкомтруда СССР. И тогда прогрессивная форма содержания жилых домов еще больше укрепит свои позиции.

В. АНДРЕЕВ.
Главный инженер управления жилищного хозяйства.
г. Казань.



Митинг в Риге

Многотысячный митинг трудящихся состоялся вчера на Комсомольской набережной Риги. В годовщину восстановления Советской власти в Латвии труженики столицы республики собрались сюда, чтобы выразить горячую поддержку решениям XIX Всесоюзной партконференции, снова заявить о своем стремлении активно участвовать в перестройке.

Накануне многие рижане участвовали в торжественной церемонии перезахоронения на Братском кладбище видных латышских революционеров Ф. Розиня и А. Пениесса. В 1921 году по решению буржуазного правительства Латвии их останки были выброшены с этого памятного места. Так буржуазия выразила свою ненависть к революционным преобразованиям на латышской земле. Могилы революционеров удалось разыскать, и нынешний акт перезахоронения стал выражением глубокого уважения к памяти тех, кто в далекие годы боролся за народное счастье. О стремлении продолжать дело, начатое дедами и отцами, и говорили участники митинга на Комсомольской набережной — первый секретарь Рижского горкома партии А. Клауценс, председатель Президиума Верховного Совета республики Я. Вагрис, народная артистка СССР В. Артмане, радиомеханик производственного объединения «Электронс» П. Чернецов, академик Академии наук Латвии П. Страдынь, участник событий 1940 года, писатель П. Баугa, участник партизанского движения на территории Латвии П. Черновский и другие. Характерно, что и в ходе митинга ощущались приметы времени, демократизации нашей жизни. К его участникам обращались с трибуны священник В. Битене, председатель клуба «Защита среды» А. Улме.

На митинге рижане заявили, что они поддерживают курс партии на перестройку, заявили о своей озабоченности и тревоге в связи с событиями в Нагорном Карабахе, о поддержке постановления Президиума Верховного Совета СССР о нормализации положения в этом регионе.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Рига.

Ледовыми трассами

МУРМАНСК, 21. (**Внештатный корр. «Правды» А. Храмцов**). Летнюю навигацию в Восточном секторе Арктики открыли транспортные суда Мурманского морского пароходства.

Теплоходы «Тикси» и «Юрий Аршеневский», преодолевая льды арктических морей, следуют курсом к порту Певек. В последних числах июля они доставят сюда тысячи тонн народнохозяйственных грузов.

Песни друзей

ВИТЕБСК, 21. (ТАСС). Отзвучали последние аккорды торжественного концерта, посвященного открытию первого Всесоюзного фестиваля польской песни. Он собрал в белорусском городе над Двиной молодых самодеятельных исполнителей из многих союзных республик.

Более пяти тысяч зрителей, заполнивших новый летний концертный комплекс, аплодисментами встретили приветствие М. С. Горбачева участникам и гостям Всесоюзного фестиваля польской песни. Его огласил первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколов. В своем выступлении он выразил уверенность, что фестиваль продолжит славные традиции советско-польской дружбы, даст новый импульс для ее дальнейшего расширения. Символично, что нынешний праздник проходит именно на белорусской земле, в республике, которая историческими корнями неразрывно связана с польским народом, его многогранной культурой. Именно здесь великое братство наших народов прошло закалку в жесточайших битвах второй мировой войны.

Обширна и разнообразна программа сегодняшнего фестивального дня. Продолжаются прослушивания первого тура конкурса, состоится концерт мастеров советской и польской эстрады.

Оглянись во гневе

Еще раз о психологических барьерах на путях технических новшеств и культуре дискуссий



● Признаться, читая отклики на статью «На чем мы спотыкаемся» («Правда», 16 апреля) был несколько ошеломлен сумятицей мнений и кипением эмоций в читательских письмах. Разгадку подсказал опять же один из читателей. «Демократия,— заметил в своем письме инженер из Пятигорска В. Гадзиев,— вещь необходимая, но, как и ядерная энергия, опасная при неумении пользоваться ею, при недостаточной культуре дискуссий и отсутствии традиций. В нашем случае ее (т. е. демократию) можно сравнить с глотком чистого кислорода, от которого закружилась голова после долгих лет жизни в затхлой атмосфере культа личности и периода застоя».

Как, например, не согласиться с преподавателями, сотрудниками и студентами Казанского авиационного института В. Мельничновым, Н. Серкиной, А. Мельником и другими, что неразумно строить химическое предприятие в зоне отдыха, где, в частности, расположен спортивно-оздоровительный лагерь «Икар» института. Но до конца разделить их позицию мешает заключительная фраза письма: «Народ некомпетентным быть не может!».

Мудро заметил еще век назад русский классик: «Друг Аркадий, не говори красиво!» Хочется спросить авторов письма, особенно преподавателей: а не для того ли в процессе перестройки партия делает особый упор на развитие гласности, и информированности, чтобы как раз народ мог стать компетентным во всех касающихся его вопросах? И козыряя звонкой фразой, не выдают ли они желаемое за уже действительное, ради которого нам всем работать и работать?

И еще. Конечно, Казанский авиационный институт велик и славен. Но все-таки он не весь народ. А что получается, когда от лица всего народа начинают говорить отдельные группы, мы тоже хорошо знаем по своей истории.

Это не придирки. Это размышления по поводу «головокружения от кислорода демократии». Оно приводит порой к невеселым последствиям.

Вернемся к строительству того же завода по выпуску лизина в Казани. Полностью согласен с жителями города, протестующими против его размещения в зоне отдыха. И хорошо, что общественность подняла здесь свой голос. Но ведь и повышать его надо до разумных пределов. А что получилось?

Главный инженер проекта завода С. Ройтерштейн решил через «Вечернюю Казань» рассказать об особенностях предприятия. Сделал это, на мой взгляд, неудачно, с совершенно неуместными в данном случае потугами на одесский юмор. Подсказать бы газетчикам-профессионалам автору, как следует готовить такие статьи, чтобы читатели из первых рук могли получить достоверную информацию. А они, словно обрадовавшись «чужим» просчетам, печатают его полностью, не редактируя, да к тому же зачем-то давая домашний адрес автора.

Как ни противно, но процитирую два из многих анонимных писем, полученных на домашний адрес инженера С. Ройтерштейна, хотя бы для того, чтобы казанские журналисты полюбовались на плоды своего подхода к проведению дискуссии и на без того острую тему.

«Привет из Казани! Мы тут читаем статьи о биохимзаводе, нам эта затея не нравится. Будешь настаивать на своем, будешь иметь дело не только с газетой, но и с нами, казанской мафией. Если завод будут строить, мы тебе вскроем черепок монтажкой. И еще одна просьба. Не приезжай в Казань! Просто жалко того хорошего человека, который за тебя будет сидеть!».

«Если бы мне увидеть Вас, я бы со своим маленьким ростом накинулась на Вас и била, била, била»...

Убийственные качества «хорошего человека» и его поклонниц маленького роста явно выходят за пределы нормальных человеческих отношений. А вот о применении монтировки стоит поговорить.

Надо полагать, человек, размахивающий ею, имеет отношение к автотранспорту. Так хочу напомнить цифры, приведенные на XIX партконференции: в атмосферу страны выбрасывается 64 миллиона тонн вредных веществ промышленностью и еще больше автомобилями. Многие, наверное, знают, что не без греха, и большого, в данном случае и КамАЗы. Вот бы где должны найти применение монтировка и прочие инструменты, как на заводе, так и в автохозяйствах. Но, оказывается, проще бросать булыжник в чужой огород, чем наводить порядок у себя дома.

Пишу это не для того, чтобы свести разговор к принципу «сам дурак». Наоборот, хочу подчеркнуть, что речь идет о делах очень серьезных, где не может уже быть пустяков, где нельзя работать спустя рукава. Как подчеркнул на советско-американской телеконференции по проблемам глобальных климатических перемен старейшина советских климатологов член-корреспондент АН СССР М. Будыко, в результате различного рода человеческого воздействия на природу не исключено для нас как бы переселение на другую планету с совершенно новыми климатическими условиями и трудно предсказуемыми последствиями. Мы все дороже платим за плоды индустриализации, за повышение жизненного уровня, и наши дальнейшие взаимоотношения с природой зависят только от нас — от каждого из нас без всякого преувеличения.

Ну почему, скажите, пожалуйста, строители на своих обширных площадках все еще применяют технологию «выжженной земли»? Почему отдыхающие в пригородных парках засоряют окружающую среду пуще любого химзавода? Почему лес рубят — бревна гниют? Против таких и подобных «почему» сейчас встает общественность. И эта огромная сила должна действовать компетентно и целенаправленно.

Давайте говорить друг другу правду. Работа и жизнь в условиях демократии и гласности требуют от всех нас нового уровня компетентности, основанной на широкой информированности и глубоком знании предмета, о котором беремся судить. Не знаю, как кто, а я для себя особо пометил такое место из доклада на XIX Всесоюзной партконференции:

«Сегодня нам удалось разбудить общественное сознание, преодолеть состояние апатии и отчужденности. И вопрос стоит теперь так: куда же пойдет это разбуженное сознание, в каком направлении будет развиваться общественное мнение?

Или оно будет служить делу перестройки, пойдет по пути наращивания конструктивных, созидательных усилий, по пути труда и ответственности, по пути действительного обновления социалистического общества?

Или же дрогнет перед сложностью и непривычностью новых задач, поддастся страстям и эмоциям, сорвется во внешне броские начинания, кампанейщину того или иного толка?»

Тревога, звучащая в этих словах, применительно к теме нашего разговора, подкрепляется данными недавних социологических исследований. Одно из них засвидетельствовало, что многих по-прежнему устраивают привычные взгляды. Половина опрошенных трудящихся и в том числе руководителей не видит необходимости пополнять свои знания, без коренного приращения которых и нового понимания роли науки и культуры в человеческом развитии перестройка не принесет нужной отдачи. Другая группа социологов отмечает: «В частности, беспокоит, что под шапку «неформалов» попали сегодня и инициативы высокой гражданской пробы, и обычные кружки и группы наркоманов, и просто некоторые антиобщественные элементы... В результате мы имеем дело не только с позитивными, но и с консервативными и криминальными инициативами... Характерный пример: когда в Ленинграде, Рязани, других городах шли демонстрации в защиту здоровья людей, природной и историко-культурной среды, в них участвовали самые различные группы. Но если целью большинства было привлечь внимание городских властей к опасной ситуации, публично предложить средства для ее разрешения, то некоторые группы стремились прежде всего привлечь внимание к себе».

Не отсюда ли идет стремление в споре оперировать не убедительностью аргументов, а увесистостью выражений? Не отсюда ли появляется не уважение к чужому мнению, а озлобление к иной точке зрения? Вспомним, еще В. И. Ленин предупреждал: «Озлобление вообще играет в политике обычно самую худую роль». А речь в данном случае идет не только об экологии, но и о политике.

Как раз в целях развития инициативы и компетентности народных масс и был поставлен на XIX партконференции вопрос о необходимости всенародного обсуждения наиболее крупных проблем нашего развития. А разве на местах нельзя начать с обсуждения тех же экологических проблем, размещения производительных сил, строительства очистных сооружений и т. д.? Обсуждения всестороннего, внимательного, уважительного.

Позвольте небольшое личное отступление. В свое время до меня, студента Ленинградского университета, докатились гребешки волн «ленинградского дела», травли космополитов и клеветы на врачей. Отчетливо помню впечатления от многочисленных собраний и митингов, на которые бегал по молодости лет. Эмоций, тогда казалось праведных, было много. Разумных доводов, как сейчас понимаю, ощущался явный дефицит. Так появилась душевная зарубка — оглянись во гневе. Не поддавайся голым эмоциям, какими бы праведными они тебе ни казались. Проверь их фактами и только тогда выноси собственное суждение. Собственное—а не подсказанное со стороны, какими бы то ни было доброхотами.

Увы, сильна у нас еще привычка в споре видеть недостатки только у оппонентов, разделяя все точки зрения на две категории: «мою» и «неправильную». Давайте же учиться слышать и стараться понять и другую сторону. Сопоставьте, например, такие высказывания: «Здоровье народа прежде всего, и если для этого требуется прекратить выпуск опасного для здоровья людей продукта (имеется в виду паприн—А. П.), делать это надо незамедлительно, а не играть на нервах, у населения целого города»,— пишет в редакцию инженер Киришского нефтеперерабатывающего завода, председатель женсовета завода, народный заседатель, член совета трудового коллектива завода А. Мухина, и, в общем-то, справедливо пишет.

Но вот в газете «Ленинградский рабочий» сообщается, что настоящим очагом загрязнения Ладоги стала река Волхов, «которую усиленно «пополняют» неочищенными стоками предприятия Новгорода, затем Киришский нефтеперерабатывающий завод, биохимический завод, ТЭЦ, алюминиевый завод в Волхове». Ладога в беде — это значит, в опасности вода и воздух Ленинграда. Всеми ли сознается серьезность угрозы? — спрашивает газета и уверенно отвечает: нет. Справедливость этого утверждения подтверждает письмо тов. Мухиной. Ведь не может же председатель женсовета нефтеперерабатывающего завода, народный заседатель, член совета трудового коллектива не знать, какую угрозу не для одного города, а для целой области представляет экологически неряшливая работа ее родимого предприятия. А если знает, то почему пишет только о соседе?

Ситуацию, обрисованную «Ленинградским рабочим», подкрепляет конкретными цифрами старший инженер отдела охраны окружающей среды Киришского биохимзавода В. Смирнова. «Основными выбросами двух крупнейших предприятий Киришей,— пишет она в редакцию,— НПЗ и ГРЭС — являются сернистый ангидрид, окислы азота, углеводороды, и составляют они вместе 182 тысячи тонн в год. Основной выброс от биохимического завода—белок БВК—после реконструкции составит 5 килограммов в год при условии работы завода на полную мощность». Отсюда понятен печальный вывод тов. Смирновой: «Что же получается? Ставя во главу принципы демократии и гласности, общественное мнение несется напролом, сметая порой на своем пути научные открытия и отечественные достижения. Всего ужаснее, как это случилось у нас в Киришах, когда людей сознательно уводят в сторону от решения ряда возникших в городе проблем: медицинского обслуживания населения, гигиены и санитарии в лечебных, детских и школьных учреждениях, охраны природы в целом. Вот где простор общественной деятельности».

Сопоставляю эти письма отнюдь не для того, чтобы противопоставить друг другу соседей и сограждан. Наоборот. Хочу напомнить, что в процессе перестройки на места передаются не только права, но и обязанности, ответственность за реальное положение дел во всех сферах, и прежде всего в том, что касается человека. И тут всем заинтересованным сторонам стоит искать общий язык.

Факты последних дней свидетельствуют, что во многих регионах ищут и находят сочетание местных интересов с общегосударственными, а уважение к органу власти — с демократическим контролем масс над ним. Вот примеры, напрямую относящиеся к теме нашего разговора. В Киеве и некоторых других городах Украины стали регулярно информировать население о радиологической обстановке. В Саранске Мордовский центр по гидрометеорологии начал регулярно публиковать данные о загрязнении воздуха. На их основе ГАИ и инспекция по охране атмосферы предъявляют претензии тем предприятиям, чьи автомашины особенно усердствуют в выделении токсичных выхлопных газов. А в Челябинске на станциях техобслуживания выдают владельцам автомашин специальный талон токсичности.

Думаю, особенно должен заинтересовать и общественность, и местные органы власти разных регионов страны опыт взаимодействия Моссовета с населением столичного района Битцы, недовольного планами строительства там нового зоопарка. Жители лесопарковой зоны после долгих споров не согласились даже с заключением экспертов АН СССР об экологической невинности нового строительства. И тогда состоялась встреча председателя Мосгорисполкома В. Сайкина и секретаря МГК КПСС Ю. Карабасова с представителями инициативной группы жителей Битцы. На ней было принято компромиссное решение, устроившее обе стороны: создана рабочая группа из представителей инициативной группы общественности и специалистов Моссовета, которая на паритетных началах подготовит к сессии Моссовета свои предложения по решению спорного вопроса.

И, наконец, о том, о чем шла речь в статье «На чем мы спотыкаемся». Явно не без влияния общественности решено провести Всесоюзную межотраслевую научно-практическую конференцию «Получение и применение кормового микробного белка». Надо полагать, конференция сумеет дать необходимую информацию и долгожданные ответы на недоуменные вопросы.

Будем откровенны. Ошибок в горячем споре все оппоненты — в том числе и пресса — наделали немало. В его ходе проскальзывали нотки и технократической надменности, и злобствующего невежества, и недостаточной информированности. Извлечем из прошлого уроки и будем делать так, чтобы технический прогресс в результате наших общих усилий приносил людям только благо. Все мы живем на одной земле, дышим одним воздухом и хотим оставить планету голубой нашим детям, внукам и правнукам.

А. ПОКРОВСКИЙ.

Фото В. Бакина.

ВОПРОС — ОТВЕТ

●

Купить ли магнитофон?

«На прилавках магазинов я насчитал 23 типа магнитофонов, в том числе несколько магнитол. Красивый внешний вид их привлек мое внимание, и я приобрел магнитофон стоимостью 328 рублей. Теперь он стоит у меня дома. Что с ним делать не знаю, ибо не могу купить кассеты».

(Из письма В. Брагина, г. Зеленоград).

С этим вопросом обратилась к главному товароведу отдела торговли телерадиофототоварами и часами Главкультбыттогра Министерства торговли СССР О. Бирюковой.

— Да,—подтверждает Ольга Николаевна,—положение с кассетами неблагополучное. В магазины они поступают в ограниченном количестве. Предприятия Министерства химической промышленности, к сожалению, не полностью выполняют заявки, которые делаются нами с учетом имеющегося у населения количества магнитофонов и магнитол. Так, на 1987 год мы просили выделить 22 миллиона кассет, а поставили их всего 18,8 миллиона. В 1988 году заявка—35 миллионов, выделено промышленностью лишь две трети.

Что же сдерживает выпуск дефицитных кассет? Начальник отдела планирования производства лакокрасочной продукции, кинофотоматериалов и товаров народного потребления Министерства химической промышленности СССР В. Плоткин ответил:

— Это связано с тем, что производственные мощности объединения «Свема» (г. Шостка Сумской области) и «Тасма» (г. Казань) ограничены. Они сейчас не могут обеспечить полностью заявки торгующих организаций. Для выпуска большего количества продукции следует ввести в действие дополнительные линии по выпуску магнитной ленты для кассет. Однако строители своевременно не вводят объекты, срывают сроки ввода новых мощностей. Подводят и машиностроители: они не изготавливают дополнительное оборудование — линии по выработке магнитной ленты, оснастку для изготовления корпуса кассет. В этом году изменений к лучшему не произойдет.

Л. ПОЛЯНСКАЯ.

Уважим детей

«Дорогая редакция! Можете ли вы помочь нам отстоять лесопарковую зону отдыха от вырубки!» — пишут в «Правду» А. Васин и другие жители дачного поселка г. Сарапула Удмуртской АССР. Их недовольство вызвано решением городских властей построить в зоне отдыха детский комбинат.

Мы связались по телефону с председателем Сарапульского горисполкома В. Тумановым.

— Появление таких жалоб думаю, объясняется прежде всего желанием авторов ускорить решение их жилищного вопроса, так как микрорайон Дачный, о котором идет речь, радиозаводом намечен под снос. Поэтому они настаивают на строительстве детского комбината на месте их домов, а не в лесопарковой зоне. Возможно, вариант и подходящий, но горисполком испытывает сейчас большие трудности в жилищном строительстве.

Снос дачного поселка ранее 1990 года (из-за отсутствия теплотрассы) начат не будет. Детский же комбинат городу нужен, как воздух. Сейчас обеспеченность детскими учреждениями на радиозаводе не превышает 40 процентов.

Могу заверить, сказал в заключение председатель горисполкома, что лесопарковая зона не пострадает, потому что детский комбинат будет возведен на одной из полян, примыкающих к массиву.

Ну что же, к интервью можно добавить лишь одно: почему бы горисполкому не созвать собрание граждан, проживающих в этом микрорайоне, и не разъяснить им свою точку зрения.

Н. ЖУКОВСКАЯ.

ВСТРЕЧИ ДЛЯ ВАС

Из любви к Отечеству

В этот дом на берегу шумливого Терека я каждый раз иду с нетерпеливым волнением. А встречает меня здесь всегда оживленный, внимательный Сергей Григорьевич Чарский — человек неординарной судьбы. Ну назовите, у кого в обычной трехкомнатной квартире хранится более 200 тысяч экспонатов и материалов?! К тому же многие из них — редкие, уникальные. Центральные музеи нашей страны и зарубежные хотели бы приобрести у Чарского экспонаты, которых у них нет.

Сергею Григорьевичу идет 85-й год. В пятнадцать лет добровольцем попал в дивизию Н. А. Щорса, был разведчиком. После окончания гражданской войны стал работником искусства. Избрал сатирический жанр, выступал с неизменной гитарой в руках, сам себе аккомпанируя.

В годы Великой Отечественной «полем боя» для него были госпитали, призывные пункты, воинские части. Читая сейчас искренние, волнующие отзывы бойцов на тех давних концертах, невольно думаешь: Сергей Григорьевич был на месте в годы войны, ведь он заряжал верой в победу, жаждой к жизни раненых солдат, поднимал дух тем, кому завтра предстояло идти в бой.

— Начнем? — обращается ко мне хозяин квартиры-музея. — Нынче мы охватим период с 1900 до 1941 года.

Листаю журналы, газеты вот с такими названиями: «Нагаечка», «Вампир», «Спрут», «Клюв», «Фонарь», «Набат», «Зарево», «Коса», «Булат», «Бомбы», «Залп», «Отбой»... Это издания 1905—1907 годов. Все потом запрещены царской цензурой. К примеру, журнал «Пулемет» был прикрыт на пятом номере. Его редактор Н. Шебуев арестован и сослан на каторгу. Лишь в 1917 году Шебуева освободили и он возобновил выпуск «Пулемета» со словами на обложке: «Между пятым и шестым номерами по вине Н. Романова произошел перерыв в двенадцать лет. Теперь препятствие это устранено».

А вот номер газеты «Наш голос» — орган РСДРП. Он вышел всего один раз и был посвящен Декабрьскому (1905 г.) восстанию в Москве. Газета под названием «Начало» тоже закончила свое существование, едва родившись.

Как священные реликвии листаю переписку родных с русскими военнопленными 1914—1916 годов, читаю о том, как вся Россия помогала, чем могла и как могла, своим соотечественникам, томящимся в плену.

Смотрю легальную большевистскую газету «Волна», которую тоже постигла печальная участь через пять номеров (в мае 1906 г.); жандармы сожгли тираж, разгромили типографию за статью «1 Мая» и снимок, на котором лейтенанта П. П. Шмидта ведут на суд с гауптвахты.

Сохранился у Сергея Григорьевича оригинал манифеста 1905 года, много сатирических открыток на этот манифест, листовки и плакаты, высмеивающие царских министров.

На моей ладони — копия членского билета номер 1 общества «Друг детей» на имя В. И. Ленина, в билете — отметки об уплате им взносов.

— С чего началось ваше увлечение?

— В годы гражданской войны попались мне в руки листовка и плакат, выпущенные вроде бы махновцами. Они поразили меня необычностью и в то же время глупостью. Потом увидел денежные знаки Врангеля, Деникина и им подобных. Бумажки эти тоже произвели впечатление.

— Вы даете свои экспонаты на выставки?

— Охотно даю. Зачем же всему этому лежать без пользы?

Кстати, Сергей Григорьевич подарил музеям и научно-исследовательским институтам более 15 тысяч своих экспонатов и материалов. К Чарскому приходят на консультацию ученые, учителя, студенты и школьники, приезжают издалека коллекционеры.

Задаю ему «коварный» вопрос:

— Сергей Григорьевич, а вот скажите: зачем вы всю жизнь собирали все это?

— Ну как же? Ведь это история нашего Отечества. И какая история!

Пять часов пролетели невероятно быстро. Мне пора уходить. Сергей Григорьевич, как всегда, приготовил на прощание сюрприз, да не один:

— Этого вы больше нигде не увидите... Работа Репина, подлинник — небольшой портрет Пушкина, который он написал с известного портрета поэта работы Тропинина в 1913 году. В честь 100-летия со дня рождения Пушкина шоколадная фирма выпустила юбилейный денежный знак. Он перед вами...

А это уникальный портрет Л. Н. Толстого, выполненный из типографских букв, образующих текст его произведения «Смерть Ивана Ильича», издание А. Беркмана, Одесса.

Вижу, хозяин квартиры-музея как-то сразу стал грустным, будто вспомнил что-то печальное.

— Что с вами, Сергей Григорьевич?

— Да не вечный же я... Что будет с моей коллекцией? Уже несколько лет прошу у начальства нашего города специальное помещение, чтобы передать туда всю коллекцию. Пусть это будет музей нашего Отечества... И чтобы он и дальше пополнялся... Но просьба моя остается без ответа...

Ухожу от Сергея Григорьевича с сожалением: не хватит жизни, чтобы посмотреть и прочитать все это сокровище, так любовно и бескорыстно собранное им. И какую же надо иметь душу, чтобы отворачиваться от такого бесценного для народа дара.

А. ГРАЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Орджоникидзе.



● Коллекционер С. Чарский.
● Газеты из коллекции.
● Так содержится коллекция. Условий для лучшей организации хранения нет.

Фото Р. Дика (ТАСС).

ДАВАЙТЕ ПОДУМАЕМ ВМЕСТЕ

ЛЮДИ, ОТЗОВИТЕСЬ!

Мне 16 лет. Что с нами происходит?! На человека, который не ругается матом, смотрят как на ненормального. У девочек — тоже самое. Ругнуться последними словами в обществе парней у многих из них считается «хорошим» тоном. Что делать? Многие уже не могут объяснить свою мысль, не прибегая к бранным выражениям. Еще немного, и мы деградируем. Давайте бороться!

Но как? Люди, отзовитесь!

г. Москва. С. П., 16 лет.

«Что происходит с нами?...» Вопрос горький и честный. Тот, кто ищет помощи, имени своего не назвал, да и полного адреса его мы не знаем. Таким вот шестнадцатилетним подросткам требуются в жизни четкие ориентиры — не хотят, не могут они жить вслепую. Желают равняться на лучшее, а это дорогого, как говорится, стоит.

Припрятывать решение поставленных в письме вопросов «на потом» мы не вправе. Не о мелком пишет человек — в нескольких строчках много правды и много стыда за эту правду. И понятное непонимание того, отчего ругань и другая скверна так успешно пачкает наши будни.

Действительно, порой завидная покладистость и терпеливость обнаруживаются к тому, что в душе осуждаем, клеймим: к здоровенному детине, сквернословящему во все горло, к юному акселерату, с завидным упорством разбивающему лампочки в подъездах. Вседозволенность разнуздывает настолько, что остановить их потом порой оказывается не под силу ни общественности, ни закону. Не выросла ли наша уступчивость до опасных, предельных степеней?..

В чем сложность проблемы? Пожалуй, более всего в том, что стала она привычной, будничной. Будем честны, даже сами понятия эти — «хулиганство», «сквернословие» — как-то повыветрились, размылись из нашей речи, выпали из нашего обихода. А ведь это не мирные человеческие слабости. Без всяких натяжек можно назвать их тяжкими нравственными недугами.

Не всякий подросток, пройдя такую черную школу в своей ранней юности, сможет выправиться, набрать силу и стать человеком. А большинство как раз на это и кивает: мол, молодо-зелено, играет в молодежи кровь. Такое отношение накладывает свой отпечаток на юных. Они чувствуют себя уже не на задворках большой жизни, как было с их ровесниками с полвека тому назад, они щеголяют перед всем светом своей дерзостью, лихостью. И так же увлеченно идет «стенка на стенку» — с металлическими цепями, прутьями, кастетами...

Потом мы пожинаем эти гнилые плоды, ужасаемся злобной ненависти, что в них клокочет, подсчитываем проценты детской и юношеской преступности. Иными словами, ведем счет убыткам. Моральная необязательность по отношению к юным ранит нас всех.

Есть здесь много спорного, многосложного, по-житейски неоднозначного. Быть может, это рецидивы жажды «суперсовременности», боязни отстать в чем-то от сверстников, показаться смешным. В молодежной среде мода, подчас карикатурная и нелепая, становится пассивным протестом против взрослых, «застегнутых на все пуговицы». И не всякий, к счастью, кто способен был в шестнадцать запросто ругнуться, идет потом по кривой дорожке. И все же по-граждански обидно, что далеко не малая часть наших молодых современников действительно не в состоянии выразить свою мысль связно и без брани. А когда запасец чувств, слов и мыслей мизерный, это преступление не только по отношению к самим себе, но и к обществу в целом.

Давайте же разберемся наконец в подтексте этих проблем, давайте бороться. Об этом и пишет в редакцию шестнадцатилетний С. П. Ответить на столь важные вопросы могли бы специалисты. Но они настолько жизненны, что ценней тут, может быть, не слова профессионалов; мысли, идущие от сердца, от души. А поговорить всем нам есть о чем — потому что наболело.

Т. ПИСКАРЕВА.

ИЗ АРХИВА «ПРАВДЫ»

После рокового выстрела

ВЛАДИМИР МАЯКОВСКИЙ И «НЕИСТОВЫЕ РЕВНИТЕЛИ»

●

Небывало возрос интерес к прошлому нашей страны, к истории культуры. Особым вниманием у читателей пользуются подлинные документы времени, свидетельства очевидцев. В обстановке гласности все более доступными становятся архивные материалы, знакомство с которыми помогает нам представить те или иные страницы истории во всей их сложности и драматизме.

Сегодня мы публикуем обнаруженное в архиве «Правды» письмо руководителей РАПП (Российской ассоциации пролетарских писателей), направленное руководителям партии после гибели Маяковского, и комментарий к нему известного критика и литературоведа Ал. Михайлова, многие годы отдавшего изучению жизни и творчества поэта. Надеемся, что эти материалы помогут читателю лучше представить атмосферу споров, борьбы вокруг Маяковского и его наследия, разгоревшихся сразу после гибели поэта.

Понимание сути и характера этой борьбы особенно важно в наши дни, когда утверждается ленинский подход к вопросам художественного творчества, чуждый администрирования и командных методов, когда мы вновь задумываемся о непреходящем значении советской классики, о непростых судьбах ее создателей, когда мы все больше убеждаемся в том, что интересы отдельных групп, поставленные выше интересов литературы, способны нанести ей немалый ущерб.

●

В ЦК ВКП(б)
тов. тов. Сталину и Молотову.
Копия тов. Стецкому.

Уважаемые тов. Сталин и Молотов.

Как и следовало ожидать, самоубийство В. Маяковского сильно обострило ряд болезненных явлений в среде советского писательства и части молодежи. Коммунисты, работающие в литературе, и вся партийно-советская печать должны были учесть это и взять соответствующий тон в своих выступлениях. На деле, к сожалению, обстояло иначе: многие товарищи в статьях, помещенных за последние дни, выражали такие мысли, которые лишь способствовали росту нездоровых настроений. Причем необходимо отметить, что в некоторых газетах эти статьи были помещены не случайно, не «второпях», а являлись линией, принципиальной позицией.

Ошибка родилась из того, что некоторые коммунисты от имени группы «близких друзей Маяковского» выступили вместе с «лефовцами» со статьей в «Правде» (№ 104) и тем самым стерли черту между партийной оценкой Маяковского и апологетически-спекулятивной позицией его БЫВШИХ литературных соратников. Этот «единый фонт» особенно наглядно и ярко проявился на страницах специального номера «Литературной газеты». В ней некоторые коммунисты наиболее рьяно соперничали с «лефовцами» в стремлении изобразить Маяковского идеальным типом пролетарского писателя, образцом революционного бойца и т. д. Достаточно привести такие заявления: «Это и есть пролетарский поэт» (заголовок статьи «лефовцев» *Незнамова* и Катаньяна), «перед ним (Маяковским) никогда не стояла проблема «приятия» революции. Об этом хорошо писала два дня тому назад «Правда» Я хочу лишь несколько развить эту мысль.

Проблема «приятия» и не могла стоять перед Маяковским, потому что ОН НИКОГДА НЕ БЫЛ ВНЕ РЕВОЛЮЦИИ (из статьи коммуниста Гельфанда). «ДЛЯ НАС — ОН ЖИВОЙ ВОЖДЬ ДЕЙСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, той литературы, которая определяет свой метод, содержание, тематику и форму практикой революционного рабочего класса» (из статьи коммуниста Зонина).

Изображение Маяковского в виде «стопроцентного» и «железобетонного» пролетарского поэта нашло место и в других газетах. В «Известиях» писалось: «Сила Маяковского в его ГЛУБОЧАЙШЕЙ ИНТИМНЕЙШЕЙ СВЯЗИ с пролетарскими массами». Тов. Зонин в короткой статье в «Правде» прямо заявил, что «МЕТОД РАБОТЫ МАЯКОВСКОГО, основанный на классовой действенности, на немедленном, прямом вмешательстве революционера художественного слова в гущу классовой борьбы, ДОЛЖЕН БЫТЬ МЕТОДОМ ПРОЛЕТАРСКОГО ИСКУССТВА». В Ленинградской однодневной газете «Владимир Маяковский» встречаем следующее утверждение: «В РАПП Маяковский, уже будучи пролетарским поэтом, в то время, когда пролетарская поэзия переживает тяжелый и затяжной кризис... был чуть ли не ЕДИНСТВЕННЫМ, КТО ДАВАЛ СОВРЕМЕННОСТИ НУЖНЫЕ И ПРАВИЛЬНЫЕ ВЕЩИ. Да здравствует творческий метод Маяковского, наиболее пригодный для разрешения тех задач, которые стоят перед пролетарской поэзией на третьем периоде ее существования» (из статьи Б. Соловьева).

Находясь на такой политически фальшивой позиции, товарищи, естественно, должны были свести без остатка все объяснение самоубийства к «нелепому случаю», к «тяжелой болезни» (отсюда повод для обывательской сплетни о сифилисе), к «случайному происшествию», т. е. к таким причинам, которые никакого отношения к жизни и творчеству поэта не имеют.

Что же получилось в результате таких «объяснений» и «оценок»?

Справедливо неудовлетворенный читатель самостоятельно искал объяснений. Инициатива объяснения самоубийства Маяковского переходила в руки врагов. Так родились и обывательские слухи о том, что подлинное («второе») письмо Маяковского «коммунисты скрыли», что поэт разочаровался во всем, что его «задушила Советская власть, не терпящая одаренных людей». Среди молодежи появились настроения, которые можно сформулировать следующим образом: если Маяковский, образец пролетарского революционера, «интимно связанный с массами рабочего класса»,— застрелился, то как же жить нам, средним людям? Злобствующие люди ехидно указывали на фальшивые ноты в выступлениях некоторых коммунистов и открыто заявляли: «Чепуха, Маяковский всю жизнь врал, обоврался вконец, вот и застрелился» (заявление журналиста М. Левидова).

Особенно остро проявились эти настроения среди писательства, *значительная* часть которого и без того находилась в состоянии известной дезориентации и растерянности в связи с трудностями перевооружения, требуемого реконструктивным периодом. В некоторых писательских кругах распространены были и настроения такого порядка, что осуждать самоубийство Маяковского нельзя, что Маяковского, как и Блока и Есенина, затравила эпоха и т. п. В упомянутой ленинградской газете «Владимир Маяковский» напечатана статья писателя Николая Никитина под названием «Ошибка?», начинающаяся следующим заявлением: «Говорят — ошибка. Кто знает? Думаю я — и он не машина, не агрегат же движения, питания, сгорания». Далеко не все коммунисты противодействовали этим настроениям. Так, например, тов. Луначарский в своей речи на митинге по поводу смерти Маяковского 17 апреля заявил, что нельзя осуждать самоубийство Маяковского. Равным образом, во всех статьях, сводивших самоубийство Маяковского к нелепому случаю, совершенно смазывалось отрицательное отношение большевиков к самоубийству.

РАПП с самого же начала взяла на себя задачу показать, что Маяковский — пример того, как нужно перестраиваться писателю, идущему к слиянию с пролетариатом из рядов революционной интеллигенции, и как трудно перестраиваться. Указывая на трудности, которые стояли перед Маяковским (и которые он сам сознавал гораздо лучше, чем его некоторые посмертные «друзья»), подчеркивая, что Маяковский имел все необходимое для того, чтобы *перестраиваться, объясняя* смерть Маяковского недооценкой им силы анархо-индивидуалистического прошлого, которое еще цеплялось за поэта и иногда проявлялось в его жизни,— мы стремились к мобилизации в писательстве наиболее здоровых настроений. В соответствии с этим были написаны и официальное обращение секретариата РАПП, и статьи наших товарищей, в таком же тоне мы выступали на литвечерах и на гражданской панихиде, никоим образом не замазывая, а, наоборот, подчеркивая резко отрицательное отношение к самоубийству Маяковского.

К сожалению, наша линия, согласованная с тов. Стецким, не нашла достаточной поддержки. «Правда» не поместила нашего обращения, не поместила его и «Литературная газета» в своем специальном номере, несмотря на то, что редактор «Литературной газеты» тов. Ольховый, будучи членом РАПП, имел указание секретаря фракции напечатать его как официальный документ, определяющий линию нашей организации в этом вопросе.

Напечатание этого документа несомненно резко противоречило бы всему тону специального номера «Литературной газеты», доходившей в своем стремлении объяснить причины самоубийства Маяковского чисто случайными обстоятельствами до таких, например, формулировок, как следующие: «Поэт Шелли утонул, купаясь в море, поэт Верхарн погиб под колесами *поезда. Такие концы* жизни столь же окрашивают их биографию и творческое лицо, как несчастие с Маяковским».

К этому надо добавить и то, что ряд товарищей (статьи которых цитировали выше), составлявших не так давно так называемую переверзевскую школу, использовал самоубийство Маяковского для того, чтобы под видом оценки «творческого метода Маяковского» возобновить поход против рапповского руководства. Статьи наших товарищей, излагавшие указанную выше нашу точку зрения на причины самоубийства Маяковского, объявлялись этими коммунистами «клеветой» на поэта.

Сейчас все это переносится со страниц газеты в журналы, в Коммунистическую Академию и т. д. Мы нисколько не сомневаемся в том, что уже в ближайшие дни указанная выше ошибочная, вредная линия поведения некоторых коммунистов проявится в ряде новых фактов. Между тем нам нужно направить силы на борьбу с нездоровыми настроениями советского писательства и части молодежи, нужно вести нормальную литературную работу, и, в частности приступить к серьезной критической оценке того огромного и ценного наследства, которое оставлено Маяковским.

Мы считаем необходимым *вмешательство Центрального* Комитета в деятельность тех коммунистов, которые не только не исправляют своей ошибочной линии в связи с самоубийством Маяковского, но стремятся вести ее дальше.

С ком. приветом

Л. АВЕРБАХ, В. ЕРМИЛОВ, В. КИРШОН,
Ю. ЛИБЕДИНСКИЙ, А. СЕЛИВАНОВСКИЙ,
В. СУТЫРИН, А. ФАДЕЕВ.

Москва, 26/IV-30 г.

Резолюция на письме: «Предлагаю поручить кому-либо из авторов записки дать статью по затронутому ими вопросу в «Правде».

В. Молотов

28.IV»

●

Над письмом размышляет литературовед

ТЯЖЕЛО читать это письмо. Оно похоже на попытку умерщвления духа. Тень недоброго прошлого лежит на его страницах. Со стороны руководства РАПП (Российская ассоциация пролетарских писателей) оно вполне «ожиданное». Дело в том, что эта ассоциация в двадцатых и начале тридцатых годов, не без поддержки некоторых высокопоставленных работников партии, присвоила себе право выносить окончательные оценки и приговоры различным явлениям литературы с классовых позиций и претендовала на роль единственного и непогрешимого выразителя дум и чаяний пролетариата.

В эти годы литературные течения и группировки искали пути создания нового искусства и часто сталкивались в непримиримых противоречиях. Маяковский, возглавлявший Леф, а затем Реф (Левый, Революционный фронт искусств), незадолго до смерти оставил свою группу и вступил в РАПП, считая, что декларируемая ею коммунистическая направленность больше соответствует целям искусства.

Между тем РАПП была кастовой группировкой, совершенно нетерпимой к любым другим течениям, ко всем *инакомыслящим* и *инакопишущим*, уже тогда насаждавшей командно-административные методы в литературном деле. С Лефом и в первую очередь с его лидером Маяковским рапповцы вели непримиримую борьбу. Непролетарское происхождение поэта в их глазах уже как бы само собой накладывало на Маяковского печать буржуазности, которую надо вытравлять из него каленым железом.

Заявление Маяковского о желании вступить в РАПП привело ее руководителей в замешательство. Один из них, Ю. Либединский, потом признавался: мы «опасались, как бы не пострадала наша утлая посудина от того, что на нее вступил такой слон». Но и не принять Маяковского тоже было нельзя: во-первых, потому, что он шел к сотрудничеству на коммунистической платформе, во-вторых, потому, что имя Маяковского — это не могли не понимать руководители РАПП — поднимало престиж ассоциации.

На процедуре приема Маяковскому были высказаны плоские сентенции насчет «необходимости порвать с прошлым», с «грузом привычек и ошибочных воззрений»...

Однако официальное вступление поэта в РАПП не изменило отношения к нему. Об этом свидетельствуют многие факты и, может быть, более всего — судьба пьесы и постановки «Бани» в последние месяцы жизни поэта.

Критическую кампанию против пьесы и спектакля, поставленного В. Э. Мейерхольдом, подняли именно рапповцы, один из руководителей ассоциации критик В. Ермилов. Знакомый с пьесой, как он сам признался, только по опубликованному отрывку, Ермилов фактически признал ложной ее основную идею, подверг сомнению ее антибюрократический пафос, объявив фигуру главного персонажа «Бани» Победоносикова «нестерпимо фальшивой».

Пьесой «Баня» Маяковский нанес мощный удар по уже определившейся к тому времени сталинской системе новой бюрократии, порвавшей с ленинскими, демократическими нормами жизни. Командная верхушка РАПП, которая довольно быстро усвоила этот стиль, естественно, не могла принять пьесу Маяковского и открыла по ней огонь. Одной статьей В. Ермилова дело не обошлось, появились другие. Маяковский тоже в долгу не остался. В зрительном зале театра к спектаклю были вывешены лозунги, среди них такой:

Сразу
не выпарить
бюрократов рой.
Не хватит
ни бань
и ни мыла вам.
А еще
бюрократам
помогает перо
критиков —
вроде Ермилова...

Руководство РАПП заставило (вот он, командный стиль!) снять лозунг. И — вспомним! — в предсмертном письме поэта это откликнулось: «Ермилову скажите, что жаль — снял лозунг, надо бы доругаться». Как видим, борьба продолжалась и внутри РАПП, и она не могла закончиться миром...

Среди многих причин и обстоятельств, завязавших смертельный узел и приведших поэта к роковому выстрелу в сердце, не последнюю роль сыграла и эта разнузданная критическая кампания против лучшей его пьесы и спектакля «Баня». Не в этих ли погромных по *своей лексике и по формулировкам* критических атаках отрабатывались первые образцы доносительской критики, которая не однажды сыграла потом роковую роль в писательских судьбах?..

Велика была обличительная мощь сатиры Маяковского, и даже после трагической кончины, после выстрела в сердце, рапповские деятели не могли успокоиться и безучастно внимать тому хору недоуменных и горестных восклицаний и запоздалых признаний истинного величия Маяковского, который в эти дни после смерти прозвучал со страниц газет. Им это казалось чудовищным, непонятным: как же так, они, истинные представители пролетарской литературы, неистовые ревнители ее классовой природы и чистоты, вдруг обнаруживают в газетных откликах на смерть поэта «стремление изобразить Маяковского идеальным типом пролетарского писателя, образцом революционного бойца», человеком, перед которым «никогда не стояла проблема «приятия» революции». Кто же тогда они?!

В день похорон Маяковского, 17 апреля 1930 года, в «Правде» появляется статья А. Зонина «Памяти Маяковского», заканчивающаяся такой фразой: «И метод работы Маяковского, метод, основанный на классовой действенности, на немедленном, прямом вмешательстве революционера художественного слова в гущу классовой борьбы, должен быть методом пролетарского искусства».

А. Зонин — «свой», рапповец. Как на это реагируют лидеры ассоциации, рапповцы-коммунисты? В тот же день, в день похорон и появления статьи, комфракция РАПП принимает решение: «Поставить т. Зонину на вид за то, что его статья, пытающаяся противопоставить Маяковского основной группе писателей - коммунистов и объявить творческий метод Маяковского образцовым для пролетарской революции, является политически ошибочной».

Но это — наказание своему: не высовывайся.

А как быть с тем, что писали другие? Вот хотя бы из статьи в «Правде»:

«Маяковский — поэт, футурист, «лефовец» — пришел в революцию своими особыми путями, но он шел в революции нашим общим путем.

Творчество Маяковского имело огромное значение для нас — его современников. Велико — и еще точно не определено — его влияние на наших пролетарских поэтов и на всю мировую пролетарскую литературу».

Тут, с точки зрения командной верхушки РАПП, все поставлено с ног на голову, все наотмашь бьет по их амбициям творцов и вождей пролетарской литературы. Надо немедленно искать выход из критической ситуации, в которую их неожиданно поставила смерть Маяковского, принесшая собою словно бы прозрение критике, периодической печати насчет истинного значения творчества поэта. Надо нейтрализовать действие газетных статей на умы читающей публики. Как?

Догадка приходит быстро, она подсказывается складывавшимся к тому времени ходом вещей, последствия которого мы только ныне с великой скорбью и запоздалым самоосуждением начинаем полностью осознавать. Догадка: надо власть употребить!

Прошло всего лишь двенадцать дней после смерти поэта, и вот — письмо «тов. тов. Сталину и Молотову. Копия — тов. Стецкому»*.

Здесь трудно удержаться от предположения, чем бы для Маяковского при жизни могло обернуться такое «письмо», в данном варианте, конечно же, смягченное в формулировках фактом смерти. Сегодняшний читатель легко поймет, какая сильная доза социальной демагогии заложена в публикуемом письме деятелей РАПП. И все же, ретроспективно, напрашивается вывод о необходимости обратить внимание на то место в письме, где говорится, что значительная часть «писательства» и до этого «находилась в состоянии известной дезориентации и растерянности в связи с трудностями перевооружения, требуемого реконструктивным периодом». А тут, мол, самоубийство Маяковского и возвеличение покойного поэта в печати!..

Оказывается, только РАПП правильно указала, «как нужно перестраиваться писателю, идущему к слиянию с пролетариатом из рядов революционной интеллигенции, и как трудно перестраиваться». Ну а цель письма ясно указана в его последнем абзаце — перечитайте его!

Высокий адресат откликнулся буквально через два дня, он уже тогда не пропускал подобных сигналов. «Баня» его тоже не могла не насторожить, тем более что ей предшествовала обширная, больно бьющая по складывавшейся системе управления и власти «бюрократиада» Маяковского. Резолюция В. Молотова — это уже поручение. Естественно, согласованное со Сталиным, скорее всего им и подсказанное.

● В. Маяковский читает «Летающий пролетарий» на сцене Большого театра СССР. (Редкий кадр).

И 19 мая такая статья, *неизвестно названная «Памяти Маяковского»*, в «Правде» появляется. Статья большая, многословная, претендующая на широту и объективность, а на самом деле развивающая тезисы письма. Статья подписана одним из видных теоретиков РАПП Л. Авербахом, а также В. Сутыриным и Ф. Панферовым. Нет необходимости сейчас разбирать эту статью, так как она выдержана, повторю это, в духе письма, однако попробуйте все-таки узнать Маяковского, автора поэмы «Облако в штанах», предсказавшего скорый приход революции в таком пассаже:

«Цинизм Маяковского взошел на дрожжах гуманизма, получавшего все новые и новые удары от жизни,— и отсюда у Маяковского рост не любви к жизни, а ненависти к ней, не торжествующего приятия ее, но угрюмого и удручающего отбрасывания ее».

В статье «Памяти Маяковского» речь все же идет о том, что путь поэта свидетельствует о возможности «органического слияния с рабочим классом человека, который, как Маяковский, борется со своим прошлым и который окончит жизнь свою, конечно уж, не как Маяковский». И в качестве подтверждения этой возможности выдвигается слабейшее, второстепенное в творчестве поэта — агитки, «Нигде кроме как в Моссельпроме», «Кто куда, а я в сберкассу». «Здесь он — образец для подражания». Не автор таких выдающихся творений как «Облако в штанах», «Про это», «Владимир Ильич Ленин», «Хорошо!», «Клоп», «Баня», многих прекрасных стихов о революции, боевой сатиры, а мастер агиток и рекламы из «мелкобуржуазного союзника пролетарской революции» превращается в пролетарского писателя,— вот *какой вывод можно сделать из* статьи.

Что ж, с благословения Сталина и Молотова им удалось «закрыть» Маяковского как великого поэта революции, вытеснить его имя с газетных и журнальных полос, удалось, хоть на время, административным путем удовлетворить свои амбиции.

Однако прошло пять лет, и все чудесным образом изменилось. Чудесным ли? В 1935 году Сталин подтвердил подсказанное ему, что Маяковский был и остается лучшим, талантливейшим поэтом нашей советской эпохи. Что же случилось? А случилось вот что: литература уже несла потери, целый ряд талантливейших писателей своими произведениями не устраивал Сталина и послушное ему руководство; уже отстранен от культуры А. В. Луначарский; пугающе большой разбег в общественной и литературной деятельности набрал хотя и отзывчивый на ласку, но все же иногда строптивый и чрезвычайно популярный в мире Горький; возможно, зреют в уме «вождя народов» замыслы новых расправ с писателями...

В этой ситуации нужен какой-то жест внимания к литературе, и тут письмо Л. Ю. Брик с жалобой на то, что Маяковский, поэт революции, поэт советской эпохи, забыт, что его не издают и о нем не пишут. Прекрасная идея — возвеличить Маяковского, мертвый — он уже не опасен!

Так появляется на свет сталинская оценка Маяковского, которая положила начало канонизации поэта и его творчества, наведения на него «хрестоматийного глянца», оценка, нанесшая вред уже с другой стороны. Но это — особая тема. Хотя надо все-таки сказать, что Фадеев вскоре пересмотрел свой взгляд на Маяковского, а подпись Панферова под статьей в «Правде», написанной по указанию сверху, вообще вызывает удивление, т. к. письмо Сталину и Молотову он не подписывал.

Письмо рапповцев и последствия его надо знать, чтобы, имея в виду и многие другие факты, составить полное представление о сложных и драматических страницах истории советской литературы, в том числе, и, может быть, особенно, когда они касаются выдающихся художников слова, ее зачинателей.

Ал. МИХАЙЛОВ.

* Стецкий — ответственный работник ЦК ВКП(б).

ИЗ ПОЧТЫ ОТДЕЛА КУЛЬТУРЫ

● О СОКРОВЕННОМ

Почему не радует конкурс?

Закончился очередной этап конкурса проектов Памятника Победы советского народа в Великой Отечественной войне. К сожалению, и на этот раз десять отобранных жюри проектов особой радости по крайней мере нам, фронтовикам, не принесли. Дай бог, как говорится, ошибиться, но, внимательно рассматривая предложения победителей второго тура, я пришел к выводу: все они рассчитаны на то, чтобы поразить наше воображение внешней грандиозностью, все они грешат приверженностью старым, доперестроечным канонам. В них не хватает той простоты и благородства, которые так необходимы, чтобы достойно выразить главную тему жизни и смерти солдат Великой Отечественной.

В здании московского Манежа, где экспонировались эти десять и все другие проекты участников второго тура, тысячи посетителей, безусловно неравнодушных к судьбе памятника, оставили свои отзывы и суждения. Увы, высокое жюри под председательством президента Академии художеств Б. Угарова, как нам стало известно, их вообще игнорировало. Конечно, мы не специалисты в области монументального искусства и не претендуем на истину в последней инстанции. Но все же ведь не исключено, что среди тысяч и тысяч этих отзывов могли быть высказаны ценные идеи и предложения, которые пригодились бы и специалистам для совершенствования их авторских замыслов. Поэтому, с моей точки зрения, было бы чрезвычайно полезным хотя бы сейчас тщательно изучить все эти отзывы, обобщить их и обнародовать через печать.

И вообще, как ни хочется нам, участникам Великой Отечественной, увидеть Памятник Победы при жизни, думаю, что выскажу общее мнение: не надо торопиться с его возведением. Желательно, чтобы окончательный вариант, выбранный жюри, подвергнуть всенародному обсуждению.

И. БОРДУКОВ.
Ветеран труда и Великой Отечественной войны, заслуженный строитель РСФСР.
г. Москва.

◇ ◇

Мне нравится, что в последнее время наша печать справедливо уделяет много места конкурсу проектов Памятника Победы. У меня же собралась приличная коллекция таких *материалов. В основном они критического толка. Почему же* так происходит? Может, дело в том, что наше сознание, наше мышление настолько застандартизировались за сталинско-брежневский период, что думать раскованно для многих скульпторов и архитекторов стало просто непривычным?

А почему бы не расширить конкурс, не сделать его вместо всесоюзного международным? Памятник Победы — это ведь не только символ нашей победы над фашизмом, а общечеловеческий символ победы над силами мрака и зла. Война-то была мировая, и не беда, если победит проект, скажем, не советского автора, а нестандартно мыслящего иностранца. Мы не только не уроним своего достоинства, а наоборот,— поднимем его. Это лишний раз подчеркнет уход от государственно-бюрократического стандарта и докажет интернационализацию нашего мышления.

Н. ГРИБАКИН.
Инженер-конструктор, член КПСС.
г. Полтава.

● ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Позвольте возразить

Из беседы академика Д. Лихачева с корреспондентом «Правды» Д. Горбунцовым («Школа духовности», «Правда» от 13 мая 1988 г.) с интересом узнали о многосторонней, плодотворной деятельности Советского фонда культуры, вызывающей чувство большого удовлетворения.

Но в содержательных высказываниях академика Д. Лихачева вызывает резкое несогласие его декларация о том, что он против возвращения на родину некоторых произведений античности из музеев Великобритании, США и Франции. По его мнению, это создало бы невообразимую неразбериху в розыске местонахождения, сделало бы труднодоступными их для специалистов, а в некоторых случаях создало бы опасности с хранением и реставрацией. Пусть, мол, каждая страна отвечает перед всем человечеством за все ценности, какие ей достались или были ею даже захвачены, но хорошо, ответственно теперь хранятся и доступны всем.

Нам показалось, этим заявлением уважаемый ученый как бы оспаривает право ряда государств на возвращение захваченных у них колонизаторами национальных художественных сокровищ. И это в то время, когда, например, Греция упорно настаивает на возвращении из Англии бесценных скульптур, украшавших ранее Парфенон и в XIX веке (с разрешения турок!) вывезенных на Британские острова.

Конечно, вопрос возвращения национальных художественных сокровищ очень сложный, деликатный, затрагивающий национальные чувства и суверенитет многих государств. И он должен решаться в каждом конкретном случае очень осторожно, дифференцированно, в зависимости от условий при*обретения сокровищ (грабеж, покупка, археологические на*ходки, подарки и т. п.), от позиции современных законных наследников, от условий хранения ценностей и т. д.

Заявление же академика Д. Лихачева (при всем к нему глубоком уважении) нам представляется не вполне обоснованным. В доказательство достаточно вспомнить судьбу сокровищ Дрезденской галереи, отреставрированных и возвращенных нашей социалистической страной немецкому народу.

А. ЛЕБЕДЕВ,
А. ПАРАМОНОВ.
Сотрудники научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Академии художеств СССР.

● РЕПЛИКА

Вернисаж... по поводу

Недавно с группой солдат-пограничников я побывала на художественной выставке, посвященной 70-летию советских пограничных войск. Ее устроители, наши местные камчатские художники, аккуратно, достоверно, старательно изобразили в своих работах наблюдательные вышки с застывшими на них дозорными, верных четвероногих друзей-овчарок, контрольно-следовые полосы... Словом, все внешние приметы жизни на заставе. Не забыты и сами воины в зеленых фуражках. Львиную долю картин составляют портреты. На лицах офицеров и рядовых — печать глубокой задумчивости, которая, очевидно, должна была поведать о том, какое тяжелое бремя ответственности лежит на их плечах. Но почему-то все они на одно лицо, как будто герои полотен выставки, подобно персонажам Жванецкого, «все разом об одном и том подумали».

— У меня такое впечатление, что эти картины написаны без чувства, словно художники вдруг задались целью нарисовать что-то такое «пограничное» и, недолго думая, взялись за кисти,— сказал мне пограничник Сергей Горбунов.

Стояла я рядом с Сергеем, его товарищами и не могла отрешиться от мысли: не узнавали они себя на этих полотнах. Не волновали их картины. Увы, изобразить зеленую фуражку, полосатый столб и овчарку — вовсе не значит рассказать о буднях границы и ее людях. Если уж областная организация Союза художников решила преподнести воинам подарок к их юбилейной дате, совсем не обязательно было создавать наспех «пограничные сюжеты». Уверена, юбиляры сказали бы только «спасибо», если бы экспозиция просто рассказала им о земле камчатской. Но рассказала нестандартно, тепло, с душой.

Разумеется, я далека от мысли ставить под сомнение творческие возможности авторов. Но, может, хватит все же устраивать никому не нужные выставки «по поводу» — в честь того или иного юбилея, круглой даты, праздника!

Б. ВАСИЛЬЧЕНКО.
г. Петропавловск-Камчатский.

Новая динамика дружбы

ВАРШАВА, 21. (ТАСС). Официальный дружественный визит в ПНР Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, переговоры руководителей двух партий и делегаций КПСС и ПОРП придали новую динамику развитию братской дружбы между народами Советского Союза и Польши, наполнили важным содержанием партнерское, союзническое сотрудничество двух стран. Это подчеркивается в сообщении о заседании Политбюро ЦК ПОРП, рассмотревшего ход и результаты визита советского руководителя в ПНР.

Широкое признание перестройки внутренней политики и нового мышления на международной арене, осуществляемых КПСС под руководством М. С. Горбачева, его личная прямота, уважение и симпатии к польскому народу — все это нашло выражение в сердечном приеме советского руководителя со стороны поляков на всем протяжении его поездки по Польше. Визит и переговоры руководителей партий двух стран подтвердили, что КПСС и ПОРП связывают идейное и политическое единство.

Начатая по инициативе и руководимая КПСС коренная перестройка всех областей жизни в Советском Союзе, связанная с именем М. С. Горбачева, завоевала широкую симпатию, признание и поддержку со стороны ПОРП и широких масс польского населения.

Визит М. С. Горбачева и его итоги означают вступление советско-польских отношений дружбы и сотрудничества в новый этап развития. Принятые договоренности определили новые сферы и формы сотрудничества, повлияли на обогащение их содержания, что приведет к самому высокому в истории уровню советско-польских отношений во всех областях.

Политбюро ЦК ПОРП полностью одобрило содержание и результаты переговоров М. С. Горбачева и Первого секретаря ЦК ПОРП В. Ярузельского и дало указание соответствующим инстанциям претворить в жизнь принятые договоренности.

Выдвинутые советским руководителем в Варшаве предложения по разоружению, открывающие возможность постепенного укрепления безопасности на Европейском континенте и доверия с целью превращения Европы в «общий дом», получили полное одобрение польской общественности, нашли широкий отзвук в мире.

Политбюро ЦК ПОРП ознакомилось с ходом и результатами совещания Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора. Это было важное событие в международной жизни. Принятые на совещании документы содержат конструктивную программу конкретных мер в этих областях прежде всего на Европейском континенте. В ходе совещания и в особенности встречи руководителей делегаций государств—участников Варшавского Договора были подчеркнуты основы развития тесного сотрудничества и взаимодействия братских партий с учетом происходящих в них социально-экономических перемен.

Политбюро ЦК ПОРП одобрило результаты совещания и деятельность на нем делегации ПНР и поручило соответствующим ведомствам и институтам полностью претворить в жизнь вытекающие из него выводы и задачи.

Одобрение решений ПКК

ПРАГА, 21. (ТАСС). Президиум ЦК КПЧ и правительство ЧССР полностью одобрили итоги и документы очередного совещания Политического консультативного комитета ОВД, проходившего 15—16 июля в Варшаве, а также деятельность на нем делегации ЧССР во главе с Генеральным секретарем ЦК КПЧ М. Якешем. Было отмечено важное влияние инициатив социалистических стран на усиление позитивных тенденций в международной жизни, а также подтверждена полная поддержка ЧССР мирных усилий Советского Союза, направленных прежде всего на достижение дальнейших конкретных шагов в области ядерного разоружения.

Президиум ЦК КПЧ и правительство ЧССР особо подчеркнули важное значение заявления государств — участников Варшавского Договора о переговорах по сокращению вооруженных сил и обычных вооружений в Европе, высоко оценили внимание, которое совещание ПКК уделило вопросам экологической безопасности и охраны окружающей среды. Подтверждено, что Чехословакия будет и впредь активно участвовать в углублении и проведении координированного внешнеполитического курса государств — участников ОВД, в укреплении единства и сплоченности социалистического содружества.

За развитие диалога

БОНН, 21. (ТАСС). XIX Всесоюзная конференция КПСС подтвердила курс Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, направленный на осуществление преобразований в Советском Союзе, и мы приветствуем это, заявил, выступая сегодня в Бонне на пресс-конференции, канцлер ФРГ Гельмут Коль.

Совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора, продолжал он, привело к дальнейшему сближению позиций Востока и Запада. Мы приветствуем, что в документах варшавского совещания ПКК подтверждается призыв социалистических стран перейти к существенному сокращению вооруженных сил и обычных вооружений в Европе от Атлантики до Урала и начать переговоры по этому вопросу еще в 1988 году. Канцлер высказался за дальнейшее развитие конструктивного диалога и сотрудничества между Востоком и Западом, указав, что правительство ФРГ и его союзники выступают за скорейшее завершение Венской встречи представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе осязаемыми результатами.

Я приветствую также тот факт, отметил Г. Коль, что Варшавский Договор вынес на повестку дня своей встречи на высшем уровне — варшавского совещания ПКК — проблему защиты окружающей среды. В этой области мы готовы к широкому взаимодействию.

Коснувшись своего предстоящего визита в СССР, глава правительства ФРГ указал, что будет стремиться использовать его для дальнейшего развития конструктивного сотрудничества между двумя странами, начала нового этапа долгосрочной, обращенной в будущее кооперации. По словам канцлера, он намерен содействовать тому, чтобы сделать необратимыми благоприятные тенденции, наметившиеся в отношениях между Востоком и Западом.

Состоялся пленум

ЛИССАБОН, 21. (Соб. корр. «Правды»). На состоявшейся здесь пресс-конференции для португальских и иностранных журналистов Генеральный секретарь Португальской компартии А. Куньял рассказал об итогах и решениях завершившего работу пленума ЦК ПКП.

Участники пленума, сказал руководитель ПКП, рассмотрели вопросы, связанные с разработкой новой программы и внесением изменений в устав партии в связи с подготовкой XII съезда ПКП, который состоится 1—4 декабря в городе Порту. Принятые на пленуме резолюции по этим вопросам, указал А. Куньял, уже сейчас, еще до опубликования проекта программы и изменений в уставе, стали предметом изучения и проведения дискуссий в партии.

Пленум ЦК ПКП обратился к португальским коммунистам с призывом принять активное участие в обсуждении различных аспектов внутренней и внешней политики страны, роли партии в этом процессе в канун XII съезда. Участники пленума рассмотрели широкий круг вопросов, связанных с внутренними проблемами страны и международной обстановкой.

В. ВОЛКОВ.

Предложение КНДР

ПХЕНЬЯН, 21. (ТАСС). С предложением о проведении межпарламентских переговоров между Севером и Югом в интересах оздоровления обстановки на Корейском полуострове обратился Постоянный совет Верховного народного собрания КНДР к парламенту Южной Кореи. Как сообщило сегодня агентство ЦТАК, в переданном через демаркационную линию в Пханмунджоме письме в адрес южнокорейских законодателей подчеркивается, что проведение таких переговоров проложит путь к многосторонним контактам и диалогу между представителями политических партий, группировок и различных слоев населения Севера и Юга, откроет перспективу возобновления прерванных экономических переговоров и контактов по линии Красного Креста.

Мы должны во что бы то ни стало покончить с противоборством и напряженностью, предотвратить войну и пойти по пути мира и воссоединения, говорится в письме. На межпарламентских переговорах предлагается обсудить проект совместной декларации о ненападении, а также те вопросы, которые выдвигает Южная Корея.

В проекте совместной декларации, в частности, указывается, что стороны ни при каких обстоятельствах не должны применять друг против друга оружие, а разногласия и спорные вопросы будут решать только мирным путем, за столом переговоров. Предлагается превратить демилитаризованную зону в буферную, где для гарантии предотвращения конфликтов для контроля «держать войска нейтральных стран». В документе отмечается необходимость поэтапного сокращения вооруженных сил на Севере и на Юге Кореи.

Встреча в ЦК КПСС

20 июля секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял директора Центра оборонной информации — неправительственной организации США — контр-адмирала в отставке Джина Р. Ларока. Он принимал участие в работе состоявшейся в эти дни в Москве второй советско-американской встречи генералов и адмиралов в отставке.

Состоялся дружественный обмен мнениями по вопросам советско-американских отношений с упором на различные аспекты разоружения. Джин Р. Ларок высказал удовлетворение установившимися контактами между представителями вооруженных сил СССР и США. Он также позитивно оценил проводимые при содействии Советского комитета защиты мира встречи генералов и адмиралов в отставке, отметив их вклад в дело улучшения взаимопонимания между народами наших стран.

Джин Р. Ларок вручил для передачи М. С. Горбачеву памятную медаль Центра оборонной информации в знак признания его большого вклада в ослабление международной напряженности и предотвращение ядерной войны.

(ТАСС).

Торжественное собрание

21 июля в Москве состоялось торжественное собрание, посвященное 44-й годовщине Возрождения Польши.

С докладом выступил заместитель председателя Центрального правления Общества советско-польской дружбы, министр СССР М. И. Щадов.

Глава делегации Общества польско-советской дружбы, председатель его главного правления Г. Беднарский рассказал о решении польскими трудящимися задач социально-экономического развития.

В собрании приняли участие заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. С. Астраускас, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. К. Антонов, руководители ряда министерств и ведомств, представители партийных, советских и общественных организаций.

На собрании присутствовал посол ПНР в Советском Союзе В. Наторф.

◇

В этот же день В. Наторф устроил прием по случаю национального праздника. На нем были В. С. Астраускас, А. К. Антонов, другие официальные лица, а также члены делегации Общества польско-советской дружбы.

(ТАСС).

Сотрудничество развивается

21 июля первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госагропрома СССР В. С. Мураховский принял представителей фирмы «Айси-ай» во главе с членом правления британского совета внешней торговли доктором А. Хейзом.

В ходе встречи были подведены итоги сотрудничества фирмы с предприятиями и организациями советского агропромышленного комплекса, которое имеет свою тридцатилетнюю историю. Был обсужден ряд конкретных предложений о расширении торгово-экономического и научно-технического сотрудничества.

(ТАСС).

На съезд КПЭ

КИТО, 21. (ТАСС). Сюда для участия в работе XI съезда Компартии Эквадора (КПЭ) прибыла делегация КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, вторым секретарем ЦК Компартии Молдавии Виктором Ильичом Смирновым. В аэропорту эквадорской столицы делегацию КПСС встречали член Исполкома ЦК КПЭ, секретарь ЦК КПЭ Ганди Бурбано и член Исполкома ЦК КПЭ Хосе Регатто.

Отлет из Москвы

21 июля из Москвы отбыла делегация Народного собрания АРЕ во главе с его председателем Р. Махгубом. Гости находились в нашей стране по приглашению Верховного Совета СССР с официальным визитом.

(ТАСС).

Инспекция США в ЧССР

ПРАГА, 21. (ТАСС). На основе Договора между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности Соединенные Штаты вчера выразили желание провести инспекцию бывшей ракетной базы СССР в ЧССР в районе населенного пункта Границе.

Как сообщило агентство ЧТК, Чехословацкая Социалистическая Республика в соответствии с договоренностью между ЧССР, СССР и ГДР об инспекциях выразила согласие на ее проведение. Группа в составе 10 американских инспекторов прилетит в ЧССР 21 июля.

О визите в СССР Г.-Д. Геншера

По приглашению Советского правительства заместитель федерального канцлера, федеральный министр иностранных дел Федеративной Республики Германии Г.-Д. Геншер посетит Советский Союз с рабочим визитом 1—2 августа с. г.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

И назвали девочку Вязьмой

ЮГОСЛАВИЯ

В 1965 году, когда отмечалось 20-летие Победы над фашизмом, славному юбилею был посвящен почти весь майский номер журнала «Пионер». Вспоминали фронтовые дни ветераны. Писатели и поэты рассказывали о подвигах советских людей, о подростках—героях войны. Редакция пригласила выступить на страницах журнала и друзей из-за рубежа. В числе тех публикаций — «Звездная сказка» Миры Алечкович из Белграда.

Ее баллада воскрешала незабываемый эпизод из трудных походов югославских партизан. В одном селе «среди руин» бойцы «подняли дитя грудное», «безымянное».

...Отряд бредет
по снежной вязи.
Над бором
багровеет пламя...
Вдруг по рядам
промчалось:
«Вязьма
Взята советскими
войсками!»
И весь отряд тотчас
же ожил,
Бодрей идем
лесным путем...
И командир сказал:
— Быть может,
Мы дочку
Вязьмой назовем?

Юных читателей взволновала эта история. Множество писем получила редакция. «Звездную сказку» отметили специальной наградой журнала. Автора пригласили в Москву. И в письмах, и при встречах Миру Алечкович спрашивали: была ли в жизни девочка по имени Вязьма?

...В Югославии баллада тоже была замечена. В Сербии «Звездная сказка» включена в хрестоматию по родной литературе для младших классов. И однажды ребята из белградской школы имени народного героя Югославии Жикицы Йовановича («Испанца», как звали его партизаны) решили пройти по следам стихотворения. Но оказалось, следов-то почти и нет. Мира Алечкович сама не встречалась с Вязьмой. И тогда ребята написали письмо в газету «Политика». «Вязьма, если ты пережила войну, откликнись!» — просили они. Призыв был напечатан 17 января 1986 года.

В тот же день из архива поступила фотография: девочка, одетая в партизанскую форму, приветствует бойца поднятым сжатым кулачком — хорошо известный каждому в Югославии жест: «Смерть фашизму!».

«Это — Вязьма» — гласила подпись. Газета опубликовала фото. Подключилось белградское телевидение, откликнулись и ветераны войны, которых судьба когда-то сводила на партизанских путях-дорогах с девочкой. Но ведь все это было более сорока лет назад. Жива ли она?

Когда, казалось, поиск зашел в тупик, в школу пришла весточка из Дубровника. В ней сообщалось: болезнь помешала автору письма сразу взяться за перо, но вот теперь неприятности позади. И подпись: «Вязьма Биелич». А вскоре телевидение показало волнующую встречу в Белграде Миры Алечкович и немного смущенной всеобщим вниманием Вязьмы.

Алечкович представлять не надо. Она — автор многих поэтических сборников, рассказов, повестей. Ее лучшие произведения переведены на десятки языков. Но сегодня речь о «Звездной сказке». И я прошу поэтессу рассказать, как возникла баллада.

4 июля 1941 года Компартия Югославии призвала народ к вооруженному восстанию против фашистских оккупантов. Вихрь событий захватил Миру. Она и ее подруги по 1-й белградской женской гимназии (здесь была сильная организация Союза коммунистической молодежи Югославии — СКМЮ) помогали общему делу, как могли. В квартире Алечковичей одно время проходили нелегальные встречи и заседания городского комитета КПЮ. Было у Миры еще одно оружие — стихи. Это сыграло не последнюю роль в судьбе. В 1944 году ее направили в распоряжение агитпропа 2-й Пролетарской дивизии, с боями пробившейся из Боснии в Сербию.

— Здесь, в госпитале, от Саши Божович, нашего прославленного партизанского врача, я и услышала историю о Вязьме,— вспоминает М. Алечкович.— Вязьма для меня—символ страшных страданий, которые принесли оккупация и война моей стране, символ братства народов Югославии и Советского Союза, совместно боровшихся против фашизма.

...В истории о Вязьме недоставало еще одного действующего лица — того, кто девочку спас. Помог случай. Год назад на судоверфи «Сплит» спускали на воду головной танкер новой серии, строящейся по заказу СССР. Были в этой связи торжества, на которых повстречался со своим давним знакомым — ветераном народно-освободительной борьбы, лучшим сварщиком верфи Юре Папичем. Он обрадовался, подозвал своих друзей — старых партизан.

— Бранко Бакотич, Мате Вулетич, Анте Мамузич,— представлял одного за другим ветеранов.

— Ты слышал о Вязьме? — вдруг спросил меня Юре.— Это Анте ее спас.

После спуска танкера поехали к Мамузичу в родное село Главица. Находится оно километрах в тридцати от Сплита — в Далматинском Загорье, в общине Синь. До войны община считалась «красной»: в 1936 году ее жители на выборах в местную скупщину проголосовали за кандидата КПЮ. Здесь активно работали партийная и молодежная организации. С 1938 года Анте — член СКМЮ. С первых дней восстания — коммунист.

Главицу партизаны называли в обиходе «маленькой Москвой», отдавая должное единодушию, всеобщему порыву ее жителей изгнать захватчиков. Небольшое село дало 81 «первоборца» — так именуют в Югославии участников освободительной борьбы, которые награждены почетным знаком «Партизан с 1941 года».

Анте оставил дом и ушел в отряд 22 июня 1941 года, как только поступило известие о нападении фашистской Германии на Советский Союз. Воевал храбро. В марте 1943 года командовал ротой разведчиков в 4-м батальоне 1-й Далматинской ударной бригады.

Отбиваясь от наседавшего врага, нанося ему чувствительные контрудары, партизаны маневрировали в Динарском Нагорье. На склонах Камешницы рота Мамузича решила сделать короткий привал в чудом сохранившемся сарае. То, что бойцы увидели в полуразвалившемся помещении, их потрясло — убитые женщины, дети. Медсестра Милица Джапич еще раз осмотрела тела, приложила ухо к груди годовалого ребенка и услышала стук сердца...

— Девочка пробыла в нашем отряде семь месяцев,— вспоминает Анте.— Трудно сейчас поверить, но негде и некому было ее оставить. Затем поступил приказ: переправить на остров Вис. Там находилось тогда наше верховное командование. Позже мы узнали: оттуда малышку вывезли на лечение в Италию. Потом след ее затерялся. А названа она была Вязьмой в первые же дни.

— Примерно год назад мы опять нашли друг друга,— закончил свой рассказ ветеран.

...Настал день, и Вязьма Биелич прилетела из Дубровника в Белград. Тепло встретили ее школьники. В актовом зале собрались все классы. Гостью засыпали вопросами.

— Вы бывали в городе Вязьме? — поинтересовалась одна девушка.

— Много читала о нем, видела фотографии улиц, площадей. Знаю, это один из самых древних городов России. Но вот посетить пока не удалось. Это и есть моя заветная мечта,— ответила дочь партизанского отряда.

В. ШАРОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Белград.

Реформа политической системы

КИТАЙ

Попав после долгого перерыва в знакомую страну, испытываешь странное чувство. Пестрая панорама жизни предстает как бы в двух планах. Глаз жадно ловит и то, что изменилось, и то, что осталось неизменным. Это ощущение двухмерности времени не покидало меня во время недавней поездки по Северному и Северо-Восточному Китаю. С группой активистов Общества советско-китайской дружбы мы побывали в Пекине и Тяньцзине, посетили крупнейшие города провинции Ляонин: Шэньян, Далянь, Аньшань, Фушунь.

Хочу начать с одной из примет времени, которая запала в память как некая метафора. Китай просыпается рано. Около шести утра на улицах появляются любители бега трусцой. В шесть тридцать в городских парках гремит музыка. Служащие, студенты, домохозяйки азартно приплясывают на уроках ритмической гимнастики. А чуть в стороне люди старшего поколения занимаются древней китайской гимнастикой тайцзицюань. Архаичные фигуры в униформе маоистских времен. Заторможенные, как при замедленной съемке, будто сонные движения. Поистине — контраст эпох! Символичное напоминание о том, что Китай проснулся после кошмарного сна и спешит наверстать упущенное время...

Когда я впервые попал в Китай, самым ходовым было слово «пятилетка». Теперь стержень всех разговоров — «курс на реформы и открытость». Этот термин употребляется так же часто, как у нас слова «перестройка и гласность». Курс на реформы и открытость был взят китайскими коммунистами десятилетие назад, в конце 1978 года. По времени наша перестройка втрое моложе. Но примечательно, что при различии сроков и конкретных условий, сходство главных задач — усовершенствовать хозяйственный механизм, демократизировать общественную жизнь — почти одновременно побудили наши партии взяться за реформу политической системы. Этот вопрос стал предметом обсуждения на XIII съезде КПК, а несколько месяцев спустя—на XIX конференции КПСС.

Нынешняя политическая система Китая зародилась в годы революционных войн, сложилась в период социалистических преобразований и крупномасштабных массовых движений, в процессе непрерывного усиления директивных методов руководства. Как продукт прежних исторических условий, такая система не отвечает современным задачам, в частности развитию социалистической товарной экономики. Намеченные XIII съездом реформы предусматривают четко разграничить функции партийных и государственных органов, передать больше прав низовым звеньям, перестроить кадровую систему, развивать социалистическую демократию, укреплять законность и правопорядок.

Как выполняются на местах эти решения съезда? К каким переменам они ведут? Об этом мне удалось побеседовать с работниками Хэбэйского райкома КПК Тяньцзиня. В районе с населением 590 тысяч человек сосредоточено около пятисот промышленных и семисот торговых предприятий, четыре вуза, сто тридцать школ. Районный комитет партии состоит из 36 человек. Для руководства текущей работой им избран постоянный комитет, во главе с секретарем и тремя его заместителями, один из которых по традиции возглавляет районное правительство. Говоря по-нашему, в райкоме четыре секретаря и пять членов бюро.

— Ключевое звено реформы политической системы,— говорит секретарь райкома товарищ Ли Цзайдао,— мы видим в том, чтобы четко разграничить функции партийных и государственных органов. Партия должна играть роль политического авангарда. Из-за того, что в руках партийного аппарата сосредоточились административные, хозяйственные и другие не свойственные ему функции, мы увязали в текучке, а низовым звеньям не хватало прав самостоятельно решать вопросы, не было простора для выявления активности народных масс.

Выполнение решений XIII съезда КПК райком начал с перестройки своей структуры. Были упразднены отраслевые отделы, которые дублировали деятельность государственных органов. В их числе — отделы промышленности и строительства, финансов и торговли, культуры и просвещения. Сохранены отдел пропаганды, отдел организационно-партийной работы, отдел единого фронта, общий отдел и комиссия по проверке партийной дисциплины. Теперь члены постоянного комитета могут уделять больше внимания работе первичных парторганизаций, не отвлекаясь на административные и хозяйственные дела.

— При новом распределении обязанностей я отвечаю за работу отдела пропаганды, отдела единого фронта и общего отдела,— говорит заместитель секретаря райкома товарищ Ма Юйсэн.— Раньше я, кроме этого, курировал отдел культуры и просвещения (вместо него ныне создан сектор культуры в отделе пропаганды), а также занимался вопросами здравоохранения, работой по ограничению рождаемости. Теперь я могу целиком сосредоточиться на вопросах идейно-политического воспитания коммунистов. Отдел пропаганды стремится изжить пустословие и догматизм, повернуть систему партийного просвещения в сторону актуальных задач, стоящих перед партией. Самой распространенной формой занятий стали семинары по проблемам экономической реформы и демократизации общества.

Важное звено перестройки политической системы — сделать повседневной практикой диалог и консультации руководителей с массами, отладить каналы для регулярного обмена мнениями снизу вверх и сверху вниз, чтобы выявлять интересы различных групп населения и своевременно разрешать возникающие в обществе противоречия. Одним из таких каналов с первых лет после победы революции служит Народный политический консультативный совет Китая. В этом органе патриотического единого фронта в центре и на местах представлены демократические партии, народные организации, различные слои общества, через него осуществляется система многопартийного сотрудничества и консультаций под руководством Коммунистической партии.

— Мы ищем новые формы контактов, которые помогали бы массам излагать свои претензии и пожелания, а руководителям — прислушиваться к голосу масс,— говорит член постоянного комитета, заведующий общим отделом райкома товарищ Цао Шимин.— Ради этого мы постарались сделать более эффективной работу с письмами трудящихся, анализ и обобщение содержащихся в них жалоб. Стало традицией и такое новшество: раз в месяц секретарь райкома ведет прямой диалог с рядовыми коммунистами. В первичные организации сообщается тема дискуссии, и все желающие могут принять в ней участие.

Второй заместитель секретаря райкома курирует орготдел и комиссию по проверке дисциплины. (Раньше на его попечении находился также отдел финансов и торговли). Главная задача на этом участке — коренная перестройка работы с кадрами на принципах состязательности и гласности. Внедряется система общественных рекомендаций и открытых конкурсов, периодической аттестации руководящих работников, четко определяются сроки их полномочий, чтобы изжить практику пожизненного занятия должностей. Сокращена на две нижние ступени номенклатура руководителей, которые утверждаются райкомом. Вводится испытательный срок при назначении на многие посты.

Во время пребывания нашей делегации в Китае член Политбюро, заведующий орготделом ЦК КПК Сун Пин заявил, что перестройка кадровой системы и укрепление партийных рядов — насущные задачи, вставшие ныне перед 47 миллионами китайских коммунистов. Недопустимо, что некоторые партийные работники злоупотребляют служебным положением в корыстных целях, наносят ущерб интересам масс, тормозят курс на реформы и открытость, подрывают авторитет партии. С 1982 по 1986 год за серьезные проступки были исключены из партии почти 152 тысячи человек. После XIII съезда несколько изменены функции контрольных органов КПК. Теперь комиссии по проверке партийной дисциплины в центре и на местах уже не рассматривают персональные дела, связанные с нарушением государственных законов и административными проступками. Это позволяет им эффективнее бороться за чистоту партийных рядов, оказывать более действенную помощь парткомам и низовым организациям в совершенствовании стиля и методов партийного руководства.

Реформа политической системы в Китае призвана полнее раскрыть потенциал социалистического народовластия, стимулировать тенденции к самоуправлению на всех уровнях. Речь идет прежде всего о том, чтобы поднять роль собраний народных представителей, активизировать их законодательные, а также их контрольные функции над исполнительными органами. Об этом мне удалось побеседовать с заместителем председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Чжу Сюэфанем, с его коллегами в городах, где мы побывали.

Положительные результаты, по их словам, дал новый порядок выборов, при котором число кандидатур превышает число мандатов, а также отказ от попыток регламентировать сверху социальный состав депутатов. Из-за подобных разнарядок, по меткой народной поговорке, в собраниях заседали «две трети начальников и одна треть молчальников». Руководящие работники привносили в депутатскую деятельность ведомственные интересы. А удостоенные мандатов передовики труда зачастую отмалчивались, ибо не могли достаточно компетентно обсуждать вынесенные на сессию вопросы. Благодаря новому порядку выборов, когда право выдвигать кандидатов имеют общественные организации, трудовые коллективы и даже группы граждан численностью более десяти человек, в представительные органы власти приходят люди, действительно способные выражать и отстаивать интересы своих избирателей.

По новой конституции не только Всекитайское, но и местные собрания народных представителей получили право избирать постоянный комитет, который независимо от исполнительных органов ведет текущую работу между сессиями и координирует работу депутатских комиссий.

— По-деловому, а не формально, как раньше, проходят и сами сессии,— говорит заместитель председателя городского собрания Тяньцзиня товарищ Ши Цзян.— Их срок увеличен до девяти дней. Наряду с пленарными заседаниями ведутся дискуссии по группам, чтобы каждый депутат мог высказать свое мнение. Заметно повысилась действенность выборных органов власти. По настоянию депутатов перенесен за черту города химический завод, сильно загрязнявший воздух в жилых районах. Принято решение о сносе ветхих глинобитных строений в центре Тяньцзиня, которые до сих пор напоминают о землетрясении 1976 года. По инициативе городского собрания приняты меры по улучшению бытовых условий школьных учителей.

Прошлой зимой, рассказал член постоянного комитета городского собрания Даляня товарищ Фу Гочжун, впервые за многие годы был сделан депутатский запрос мэру о плохом снабжении города овощами. Раньше контрактацией их непосредственно занимался горком. А хозяйственные руководители, привыкшие прятаться за его спину, не справились с делом. После того, как мэру пришлось выступать на сессии с самокритикой, он особенно внимательно прислушивается к высказываниям депутатов. Много нареканий со стороны жителей Даляня вызывала проблема городского транспорта. По инициативе собрания народных представителей, поддержанной горкомом, удалось собрать средства на строительство полукилометровой эстакады, которая значительно облегчила сообщение между центром города и портом.

Разделение функций партийных и государственных органов не исключает их тесного взаимодействия. Например, совершив поездку по ряду приморских городов, генеральный секретарь ЦК КПК Чжао Цзыян выдвинул там идею ускоренного развития промышленности, ориентированной на экспорт. Даляньский горком обсудил этот вопрос и рекомендовал собранию народных представителей законодательно обеспечить создание близ города зоны технико-экономического развития с благоприятными условиями для иностранных инвестиций. Это было сделано, и теперь городское правительство претворяет данный замысел в жизнь.

Примеры новых взаимоотношений между парткомом, представительными и исполнительными органами власти мне приводили и в Хэбэйском районе Тяньцзиня. Дважды в год секретарь райкома и глава районного правительства встречаются с депутатами собрания народных представителей и в неофициальной обстановке выслушивают их мнения по насущным проблемам.

— Глубоко убежден, что демократизацию общества следует начинать с демократизации внутрипартийной жизни,— говорил мне на прощание товарищ Ли Цзайдао.— Мы движемся к данной цели сразу по нескольким направлениям. Это переход к многомандатным выборам секретарей низовых парторганизаций, членов райкома и его постоянного комитета. Это отказ от административно - командных методов руководства. Это четкое разделение функций партийных и государственных органов, расширение прав низовых звеньев. Следует признать,— продолжал Ли Цзайдао,— что кое-кому подобные перемены не по душе. Одни твердят, что нельзя, дескать, ослаблять руководящую роль партии, а в действительности не могут расстаться с привычкой приказывать, игнорируя демократические процедуры. Другие настолько свыклись с вездесущей опекой парткома, что страшатся самостоятельности, не хотят брать на себя ответственность...

Слушая китайского секретаря райкома, я думал о том, что и трудности, с которыми сталкиваются наши партии и народы, во многом схожи. Правда, в Китае противников перестройки принято называть «левыми консерваторами»...

В. ОВЧИННИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Пекин — Москва.

Фото А. Крушинского.

● Чему поклоняются в Америке! Предприимчивости, хорошей голове, трудолюбивым рукам и, само собой разумеется, доллару, ибо в нем в конечном итоге должны выразиться, по американским понятиям, все означенные выше качества. Но в американской системе ценностей у поста президента — особый ореол. Он — олицетворение нации, американской мощи, символ «американской мечты».

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

ПРЕТЕНДЕНТ



М. Дукакис, кандидат от демократов, в схватке за Белый дом

ПОЭТОМУ сотворение президента здесь всегда в какой-то степени сотворение мифа. Этого факта не меняют ни обязательная для США критика в адрес президента, ни сатирические стрелы фельетонистов и карикатуристов. Ибо высмеивают они всегда конкретное лицо, но никогда — саму должность, важнейшую часть национальной символики.

Тысячью подробностей творится связанная с этим легенда о неограниченности американских возможностей. Из одной президентской биографии в другую повторяются диккенсовские истории о бедных малышах, вознесенных провидением и чистотой помыслов из хижин прямо к престолам верховной власти. Возьмите хотя бы последние примеры: Картер, в детстве босоногий уличный продавец арахиса, или Рейган — сын алкоголика, разорившегося в годы великой депрессии.

И вот теперь этой легенде с удовольствием подыгрывает Майкл Дукакис, губернатор штата Массачусетс, кандидат в президенты от демократической партии.

Американец в первом поколении, сын бедных греческих эмигрантов, пересекших океан в 1912 году,— ныне один из двух претендентов на высший пост в стране. Ну чем не голливудский сюжет, долженствующий исторгнуть слезу в любой незачерствевшей душе? Неважно, что имеются, как говорится, существенные расхождения с тем, что было и есть на самом деле. Но кто устоит перед искушением слегка «причесать факты» в угоду легенде?

Итак, М. Дукакис, 1933 года рождения, православного вероисповедания. Два года служил в армии в Южной Корее, окончил юридический факультет Гарвардского университета, затем работал практикующим адвокатом и параллельно был членом палаты представителей штата Массачусетс. В 40 лет впервые был избран губернатором штата. Однако через четыре года потерпел сокрушительное поражение. Причина?

Обещав не повышать налогов, он резко срезал программы помощи престарелым и душевнобольным. И где — в либеральном Массачусетсе! В итоге, сбалансировав через четыре года бюджет, Дукакис восстановил против себя всех, даже сотрудников собственного аппарата.

Тогда, в 1978 году, его предупреждали, что он проиграет. Дукакис не хотел об этом и слышать. «Он и теперь никого не слушает,— говорит один из близко знающих его.— Только теперь стал осторожнее». Поражение для Дукакиса — восходящей звезды демократической партии — было для него, весьма уверенного в себе, громом среди ясного неба. Через 4 года судьба предоставила ему возможность реванша, и с тех пор вот уже 6 лет Дукакис — бессменный губернатор штата.

Один из краеугольных камней в легенде Дукакиса — а таковую творит себе каждый претендент,— реклама экономического процветания Массачусетса в годы своего правления. Его окружение, без излишней скромности, называет это «массачусетским чудом». К моменту вступления Дукакиса в президентскую гонку в апреле прошлого года бюджет штата несколько раз подряд сводился с превышением доходов над расходами, уровень безработицы был из самых низких в стране, при этом губернатор еще умудрялся снижать и налоги. Чем не чудо? Оно, собственно, лежит в основе того «имиджа», который усиленно пропагандируют сторонники губернатора — расчетливого, немногословного технократа, менеджера, который привык добиваться нужных результатов и который в случае избрания приведет в порядок «подгулявшую» экономику страны.

Нет сомнений в том, что Дукакис приложил руку к сотворению «экономического чуда» в Массачусетсе. Однако многое в нем — производное от рейганомики с ее сокращением налогов на крупный бизнес, вызвавшим экономический бум, от развития электроники до сверхсовременной технологии, которая определяется присутствием в штате Гарвардского университета и Массачусетского технологического института. И еще, как это ни парадоксально, в подъеме экономики сыграл свою роль уровень военных заказов, размещенных в Массачусетсе,— один из самых высоких в стране и прямо связанный со скачком в федеральных военных расходах за годы правления Рейгана. Правда, сейчас, уже в ходе президентской кампании, хорошо смазанная машина «массачусетского чуда» начала давать сбои: губернатор Дукакис столкнулся с бюджетным дефицитом, достигающим 400 миллионов долларов, на что сразу же не преминули громогласно указать соперники — республиканцы.

«Про Майкла скажу так,— говорит 84-летняя мать претендента Евтерпия.— Каков он с виду, таков и на самом деле». Но в том-то и дело, что по внешности Дукакиса мало что можно определить, ибо виду он совсем «не президентского»: невысокого роста (172 сантиметра), узкоплечий. Примечательны у него только густые, кустистые брови, да длинный — совсем «не греческий» — нос. Именно за эти «выдающиеся» детали его внешности первым делом и ухватились карикатуристы, для которых в Америке, как известно, нет ничего святого. Впрочем, звучный, сочный баритон Дукакиса явно выигрывает на фоне скрипучего тенора высокорослого Дж. Буша.

Говорит Дукакис всегда уверенно. Даже самые банальные вещи, например, «семья — важнейший институт американского общества», произносит с таким видом, будто изрекает величайшее откровение. Справедливости ради нужно отметить, что интеллект Дукакиса весьма высок. Очевидно, он совершенно сознательно избрал в этой избирательной кампании тактику округлых, обкатанных штампов и выражений и не очень-то старается раскрывать свои взгляды, дабы по возможности избежать обвинений и нападок.

А как насчет скромного происхождения Дукакиса? Когда репортеры кинулись выяснять подробности его биографии, оказалось, что Дукакис располагает состоянием примерно в 1,5 миллиона долларов и таким образом не очень-то отличается в этом смысле от Буша. Поначалу многих ввело в заблуждение то, что в привычках, в каждодневном быту Дукакис весьма скромен. На работу в Бостоне он частенько добирается на метро или в троллейбусе, приносит с собой обед, упрекает жену в пристрастии к дорогим магазинам и ресторанам. Впрочем, пуританская прижимистость в Америке не порок.

Один из основных вопросов — что обеспечило нынешний успех Дукакиса? Что выделило его из ряда других претендентов, а их, как известно, в этом году было семь? Думается, сыграли свою роль немалые способности Дукакиса, еще большую роль — его связи, и, наконец, не обошлось без элементарного везения.

Когда семь демократов вступили в борьбу почти полтора года назад, бесспорным фаворитом считался Г. Харт. Его погубили прогулки на яхте с прекрасной блондинкой. Кто смог заинтересовать этими интимными подробностями журналистов, так и осталось тайной. Одним из наиболее сильных соперников был также сенатор Дж. Байден. Журналистам сообщили, что Байден пользуется в своих выступлениях не только жестами английского лейбориста Н. Киннока, но и текстами его речей. Последовал выход Байдена из игры. Кто нацелил средства массовой информации на эту деталь? Некий Дж. Сэссо, ближайший советник Дукакиса. В чем вина Сэсса, не совсем понятно, но любопытно, что губернатор тем не менее изгоняет его из своего окружения.

Потом было легче. Дольше всех из соперников Дукакиса держались сенатор А. Гор и негритянский проповедник Дж. Джексон. Джексон, будучи левее Дукакиса, «делал» его таким образом вполне умеренным.

На Дукакиса поставили крупные силы, традиционно влиятельные в демократической партии. «Финансовые ангелы» претендента — Фармер, Аронсон, Левенталь, Ротенберг — собрали ему сумму, вдвое превышавшую то, чем располагал ближайший соперник Дукакиса в борьбе за кошельки демократов. Деньги еврейской буржуазии обладают колоссальным весом в демократической партии, и, видимо, совсем не случайна столь произраильская позиция Дукакиса: он, например, выступает за перенос столицы Израиля в Иерусалим.

В стране, похоже, выдыхается правоконсервативная волна, приведшая Рейгана к власти в 1980 году. Снова становятся популярными разговоры о том, что нужно «больше масла, меньше пушек». А это на руку демократам в целом, как партии левее республиканцев и, разумеется, лично Дукакису. Способствовала успеху и избранная им тактика в ходе первичных выборов. Он избегал выпадов в адрес соперников из своей партии, сосредоточивая критический огонь в основном на республиканцах.

В ходе кампании Дукакис говорит о необходимости обеспечить всех американцев работой, то есть сделать то, что обещал еще Ф. Рузвельт. Его положение губернатора пока оборачивается для него плюсом, ибо позволяет избежать обычных для законодателей наскоков то справа, то слева из-за того, что они голосовали «не так» по внешнеполитическим вопросам. Вытекает ли из такого «периферийного» положения неопытность в международных делах? Что ж, в глазах американцев это грех небольшой и поправимый, достаточно вспомнить хотя бы Картера и Рейгана.

Дукакис поддерживает политику администрации в отношениях с СССР, одновременно осуждает курс Рейгана в Центральной Америке, Южной Африке, в Персидском заливе. Выступает против СОИ, против создания мобильной МБР «Миджитмен», за ограниченное развертывание ракет МХ. Вместе с тем он обеими руками за усиленное развитие обычных вооруженных сил и вооружений — факт, который не особенно приходится по вкусу западноевропейским союзникам США, ибо, как известно, обычные вооружения гораздо дороже ядерных.

Все это, безусловно, имеет значение, но лишь в качестве общего мировоззренческого контура той внешней политики, которую стал бы проводить Дукакис, окажись он в Белом доме. Не более. Ибо конкретная линия любого американского президента на международной арене (даже такого убежденного идеолога, как Рейган) определяется конкретными обстоятельствами, с одной стороны, и общим соотношением сил в мире — с другой.

Будет ли эффективен Дукакис в проведении своей внешнеполитической линии? Неписаные каноны американской политики гласят, что осуществление своего курса всегда сложнее для деятеля либерального толка, нежели для политика с устойчивой репутацией правого. Поэтому умеренным всегда приходится демонстрировать свою «жесткость» в международных делах, дабы не дать повод громогласным и вечно подозрительным правым для упреков в «мягкости».

Впрочем, Дукакис уже сейчас дает повод не очень-то полагаться на его «идеологическую чистоту» во внешнеполитических вопросах. Взять хотя бы его выбор в качестве напарника, то есть кандидата в вице-президенты, сенатора — техасца Л. Бентсена, продиктованный стремлением победить в ноябре любой ценой. Американские выборы существуют для того, чтобы их выигрывать, а не для того, чтобы в них участвовать, — такова здешняя политическая премудрость, в полном соответствии с которой действует Дукакис.

Бентсен обеспечивает нужные Дукакису связи с консервативным крылом в собственной партии, дает возможность повысить общие шансы на победу. Видимо, поэтому Джексон, хотя он в идеологическом смысле и гораздо ближе к Дукакису, оказался обойденным при выборе кандидата в вице-президенты. Так что принципы — это хорошо, но если они превращаются в гири на ногах в изнурительном президентском марафоне, то долой принципы! Все это называют «политическим реализмом».

Демократы, кажется, впервые за долгое время учуяли запах победы, и это как наркотик действовало на делегатов съезда демократической партии в Атланте. Сейчас, когда я пишу эти строки, съезд еще продолжается, но политический портрет претендента уже вырисовался.

Сегодня, как показывают опросы потенциальных избирателей, шансы кандидатов от двух буржуазных партий, примерно, равны. Кого предпочтут американцы? Ответ на этот вопрос станет известен в ноябре.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Атланта, июль.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

АТЛАНТА (штат Джорджия), 21. (Соб. корр. «Правды»). Майкл Дукакис, губернатор штата Массачусетс, официально выдвинут кандидатом демократической партии на пост президента США. На проходящем здесь съезде демократов его поддержало подавляющее большинство делегатов.

ПИСЬМО С ЗАРУБЕЖНЫМ ШТЕМПЕЛЕМ

«...Примеров сколько угодно»

Главному редактору «Правды»

Уважаемый сэр!

Хочу предложить вашему вниманию «Открытое письмо» Андрею Сахарову, которое, я надеюсь, вы опубликуете. Вот его текст.

«Исходя из ваших публичных требований определенных свобод, о чем рассказывалось по нашему телевидению, предложил бы вам обратиться с таким же страстным призывом как к г-же Тэтчер, так и к президенту Рейгану по поводу ужасающего отсутствия свободы и гражданских прав в Соединенном Королевстве и в Америке.

Вы могли бы протестовать, видя на телевизионных экранах Англии матерей, рыдающих потому, что они были выселены из своих домов в районе Собачьего острова в Лондоне (где прошла вся их жизнь) по той причине, что эти дома должны быть снесены и на их месте построены роскошные жилища, доступные лишь богатым. Им не сказали, куда их переселят. Скорее всего этих людей поместят в лачуги в ужасных районах Лондона.

Вы могли бы протестовать против того, что новорожденные обречены на смерть потому, что правительство не выделяет больницам средств для проведения срочных операций на сердце. Это в Англии. Но по нашему телевидению показывали передачу из Америки, в которой рассказывалось о том, как тяжелобольным людям отказывают в месте в больнице потому, что, не имея возможности оплатить страховку, они не могут возместить расходы на лечение.

Вы могли бы протестовать против участи английских и американских безработных, которые прозябают в бедности. Их тысячами выселяют из домов, потому что они не могут выплатить по закладным. А что будет с их детьми? Как передать унижение, испытываемое их родителями, которые не могут обеспечить детям цивилизованные условия жизни? По этим причинам в Англии тысячи людей лишились домов и, если им повезет (можно ли это назвать везением?), будут помещены в «ночные гостиницы с завтраком».

Вы могли бы протестовать против принятого недавно в нашей стране бюджета, который перераспределяет громадные налоговые средства в пользу наиболее обеспеченных (налоги с самых богатых снижаются с 60 до 40 процентов), сокращая в то же время пособия бедным, престарелым, пенсионерам — сотням тысяч людей.

Короче говоря, вы могли бы протестовать против недостатка экономической свободы и попрания человеческого достоинства, о которых так много говорят в Америке и Англии. (Я не буду говорить о таких же проблемах во Франции и ФРГ, странах «Общего рынка», имеющих более чем достаточно продовольствия и молока, но миллионы людей в которых не могут себе позволить более чем скромного рациона).

Вы могли бы протестовать против готовящегося закона, по которому молодежи придется покидать родные дома, если родители будут не в состоянии заплатить налог, в то время как богачи, живущие в прекрасных квартирах, получат огромный выигрыш и будут платить столько же, сколько владелец скромного коттеджа.

Если вы пожелаете, уважаемый доктор Сахаров, я приведу вам подобных примеров сколько угодно.

Искренне ваш
Том Хьюсон.

г. Мейдстон, Кент, Великобритания.

P. S. В 1939—46 гг. я, как и ваши доблестные солдаты, служил в вооруженных силах. Тогда я не представлял, что через 40 лет буду стыдиться своей страны. А ведь два наших западных лидера называют себя христианами. Я думаю, что, если бы бог существовал, он лишил бы их дара речи или сделал бы еще что-нибудь похуже».

«Не стоит больше жить...»

650 тысяч итальянских семей лишаются крыши над головой

Операция по выселению Паскуале Лонго, его больной полиомиелитом жены и двух детей — четырех лет и 18 месяцев — из дома по улице Урбана 12-го в местечке Лавинио под Римом проводилась при участии НОКС — специального подразделения по борьбе с терроризмом. Агенты переоделись водопроводчиками, которых действительно вызывали из-за прорванной трубы. Когда жена Лонго открыла дверь, ворвавшиеся внутрь полицейские моментально скрутили и ее, и Паскуале.

Полутора сутками ранее он забаррикадировался с семьей в квартире и объявил, что подожжет дом с помощью канистры бензина, если полиция попытается войти. Жест отчаяния был его последней попыткой предотвратить выселение по суду и привлечь внимание к своей беде.

Этому рядовому факту нашлось немного места на страницах газет. Но уже по нему видно, насколько остра сегодня в Италии жилищная проблема. По требованию домовладельцев, как сообщил недавно министр общественных работ, судами принято примерно 500 тысяч решений о выселении. По сведениям же одного из крупнейших объединений квартиросъемщиков — СУНИА, их на всю страну уже 650 тысяч. 650 тысяч семей — более двух миллионов человек, которым официально предписано оставить дома, где порой прожит не один десяток лет...

Национальный совет по вопросам экономики и труда — консультативный орган правительства — утверждает, что 60 процентов итальянских семей располагает собственным, им принадлежащим жильем. Шесть миллионов семей — его арендуют. Вычтем из них миллион проживающих в так называемых «народных домах», построенных на государственные средства. Остальным пяти миллионам семей приходится подыскивать жилье на частном рынке. О том, чтобы им купить квартиру, речь не идет: доходы не те.

Исследования показывают, что если за последние 20 лет потребительские цены вообще в крупных городах ежегодно росли в среднем на 11 процентов, то цены на недвижимость — в полтора раза быстрее. Вот, например, какой прейскурант приводится в печати: в Милане цена на новую квартиру в центре города достигла 4,5 миллиона лир за квадратный метр (более двух тысяч рублей). Такой же квадратный метр в новой или капитально отремонтированной квартире в центре Рима стоит до 4,3 миллиона, во Флоренции, Генуе — 3,2, в Неаполе — 3 миллиона лир. Речь идет о центральных районах, но итальянцы, как и мы, отдают им предпочтение, хотя, как свидетельствует газета «Репубблика», «динамика жилищного рынка сделала центральные районы слишком дорогими и для средних слоев, заставляя их переезжать на периферию, от которой, когда-то они старались держаться подальше».

Но и там, кстати, жилплощадь не из дешевых: цена «окраинного» метра в вышеперечисленных городах колеблется в пределах 1,2—1,6 миллиона лир. Следует учитывать также, что в Италии берут в расчет только общую площадь квартиры, со всеми коридорами и служебными помещениями. Цена метра определяется из нее.

Растущая стоимость строительства, пишет римская газета «Мессаджеро», «вытесняет с рынка не только «бедных» и «беднейших», но и тех, доходы которых приближаются к категории «средних» — 15—20 миллионов лир в год. Но и такое положение не позволяет им ни купить квартиру (даже маленькую и на окраине), ни выйти на рынок аренды». Ростом стоимости строительства, наверное, всего не объяснить, но в целом газета права: если пару десятков лет назад человек со статистическими «средними» доходами мог еще реально мечтать о собственном жилье, то сегодня подобные мечты иллюзорны.

Но и снять квартиру итальянцу, даже готовому платить довольно солидные суммы, нелегко. Конечно, не везде: в маленьких городках — проще, но уже начиная с центров провинций возникает, говоря официальным языком, «высокий уровень жилищной напряженности». Особенно серьезное положение — в 11 крупнейших городах во главе с Римом — «одиннадцати пороховых погребах, готовых взорваться», как пишет о них печать.

В чем причины затруднений? Ведь в стране, как свидетельствуют обследования, пустует 15 миллионов комнат. Чаще всего пытаются винить так называемый закон о справедливой арендной плате, принятый в 1978 году. По идее он призван был ограничить аппетиты домовладельцев. Государство определяло базовые расценки для различных категорий жилья, на их основании должны были заключаться контракты. Например, в середине декабря вышел декрет, установивший пределы арендной платы для новых, только что построенных домов. В крупнейших городах Северной и Центральной Италии квартира в центре общей площадью 100 квадратных метров не должна сдаваться дороже, чем за 581 тысячу лир в месяц, на окраине — максимум за 447 тысяч лир. На юге страны цены чуть ниже.

Однако это — официальные цены. А как утверждают специалисты, «справедливой арендной платой» рассчитываются самое большее — трое из каждого десятка квартиросъемщиков. С остальных хозяева любыми способами сдирают нередко в три-четыре раза выше нормы. Досье, подготовленное в прошлом году руководством СУНИА, в числе таких способов обхода закона приводило, в частности, заключение «устного», или не регистрируемого в муниципалитете контракта, оплату наличными, без расписки, сдачу квартиры формально не под жилье, а под контору, что предусматривает более либеральные для домовладельца условия аренды.

Это когда квартиры сдают заново. С теми, что уже были заселены, дело обстоит сложнее. Как правило, контракт заключают на четыре года, по истечении которых его можно возобновить. Но опять-таки, на каких условиях? Слишком поднимать плату открыто нельзя, противозаконно. И если «на личной основе» с квартиросъемщиком договориться не выходит, у хозяина один путь — избавиться от него и найти более сговорчивого.

Право частной собственности здесь священно. И все же подавляющее большинство жильцов добровольно не съезжает, дело почти всегда доходит до суда. Но и получив судебное постановление, они, как правило, не двигаются с места. Куда двигаться, если найти крышу — проблема?

И не только потому, что на жилье высокие цены и слишком большой спрос. В последние годы само предложение сокращается. Сдавать по нормам «справедливой аренды» хозяева не хотят, утверждая — отчасти справедливо — что так не покроешь и стоимости строительства. Ведь 80 процентов владельцев арендуемого жилого фонда — мелкие собственники, имеющие две-три квартиры, которые обошлись им недешево. И нахально нарушать правила, заключая «левые» контракты, решаются не все — мелкие буржуа, как известно, в массе своей законопослушны. Многие поэтому предпочитают держать жилье пустым: прибыли не дают, зато — в руках, если понадобится, не надо ни с кем судиться. А там, глядишь, изменят закон, и можно будет сдавать по свободным ценам...

Ну а что с теми, кто, получив решение суда, не выезжает? Хозяин вправе потребовать выселения с применением силы. И людей выселяют. С боем, со скандалом. «В большинстве случаев,— отмечает газета «Унита»,— полицию используют для выселения стариков, которые оказывают самое яростное сопротивление судебным исполнителям, не имея возможности снять себе другую квартиру».

Риту Франкати выселили 26 ноября 1987 года. Ей не дали доварить суп, позволили только дождаться детей из школы. Распихали одежду по пластиковым пакетам и — вон из двухкомнатной квартирки на римской улице Алессандро Кривелли, где она прожила 19 лет. Рита и ее муж Марио нашли приют у золовки. Детей-подростков пристроили к друзьям.

Но выдержать без своего дома Рита долго не смогла. 5 декабря она выбросилась из окна седьмого этажа, оставив короткую записку: «Я устала страдать и заставлять страдать вас». Перед этим они вновь подавали заявление на «народный дом». Шесть лет назад семье уже отказали: муж, единственный кормилец, проработав четверть века санитаром в больнице, получал слишком много — миллион лир зарплаты, плюс 600 тысяч за постоянные переработки, которые тоже указали в справке: все вместе чуть-чуть, но превышало лимиты. В последние дни они повсюду искали квартиру: сначала — в Риме, потом объехали окрестные местечки. Пару раз Марио предлагали сдать жилье за «негласную» плату — 700—800 тысяч лир. «А детей как я буду кормить!» — только и мог ответить он.

Четырьмя днями раньше выбросилась из окна дешевого отеля близ центрального вокзала Рима вышедшая на пенсию преподавательница философии Вирджиния Паппалардо. Ее тоже выселили, но в Неаполе, и она вернулась в столицу, из которой уехала три года назад к больному отцу, надеясь найти здесь какое-нибудь пристанище. После нее тоже осталась записка: «Без дома не стоит жить...»

Введя в действие закон о «справедливой аренде» и столкнувшись с волной выселения, власть предержащие быстро поняли, что выпустили джинна из бутылки. Два с лишним миллиона человек в буквальном смысле слова выставить на улицу — кто на это решится? Поэтому почти сразу же в ход пошли специальные декреты, откладывавшие на какой-то срок массовые выселения по уже принятым решениям суда. Оправдывали их откровенно необходимостью «сохранения общественного порядка». Последний — девятый по счету — декрет был утвержден в апреле и остановил выселения до конца текущего года. Но только по решениям, касающимся окончания срока аренды. Оговорка важна: она и ей подобные в других постановлениях позволяли не наглухо перекрывать шлюз, а лишь сводить паводок выселений к контролируемому, но достаточно мощному сбросу. Несмотря на все отсрочки, только в Риме с 1978 по 1986 год, сообщала газета «Мессаджеро», было выселено 112 тысяч 677 семей.

Куда же деваются эти люди? Кого-то, потеснившись, принимают родственники. Кого-то расселяют на время в дешевых гостиницах и пансионах за счет муниципалитетов. Миланский тратит на эти цели из своего бюджета до 11 миллиардов лир: в прошлом году там в гостиничных номерах размещалось примерно 900 семей. Римский выкладывает 14 миллиардов. Муниципалитет Палермо — столицы Сицилии, рассказывал вашему корреспонденту его мэр Л. Орландо, выступил со своей инициативой: выкупить у государства дома, реквизированные у осужденных боссов мафии, которые, как откровенно признал мэр, давно связаны с местным строительным бизнесом. Планируется приобрести около сотни зданий и сдать их в аренду выселенным семьям.

Самые же отчаянные, оставшись без крова, идут напролом: явочным порядком оккупируют пустующие квартиры. В том же Палермо не успели достроить «народные дома» в новом квартале «Дзен», возвели только бетонные коробки, как 1.800 квартир оказались занятыми безо всяких ордеров.

Официальные отсрочки массовых выселений каждый раз сопровождаются заверениями о том, что в промежутке будет, наконец, пересмотрен закон о «справедливой арендной плате» — в сторону либерализации рынка, но с учетом интересов массы квартиросъемщиков. Однако до сих пор все проекты — включая и последний, обнародованный в феврале, лишь подвергались перекрестному огню критики и дальше этого дело не шло. Ведь возвращению к свободному рынку аренды должно было предшествовать создание регулятора и стабилизатора цен в виде значительного количества жилищ, построенных государством и местными властями. Но завершившаяся формально в 1987 году десятилетняя программа строительства «народных домов» оказалась выполненной едва наполовину.

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Рим, июль.

НАСИЛИЕ, ТЕРРОР

Комендантский час продолжает действовать во многих населенных пунктах Западного берега реки Иордан и сектора Газа, превращенных израильскими оккупантами по сути дела в гигантский концентрационный лагерь. Власти изощряются в выборе средств притеснения, которыми стараются выбить национальный дух палестинцев. Так, на днях ими были закрыты арабские школы в селении Анабта и лагере беженцев Тулькарам. По сведениям, пробившимся через блокаду «закрытых военных зон», в этих районах проводятся массовые обыски и аресты палестинцев. Двадцать пять тысяч из них, пишет журнал «Жён Африк», томятся за колючей проволокой в пустыне Негев. Разгоняя демонстрантов, оккупанты применяют оружие. Нередко звучат выстрелы...



На снимке: этому палестинцу, окруженному родными, израильский солдат ударом молотка пробил череп.

Фото из журнала **«Жён Африк».**



ВОКРУГ СВЕТА

ЗАКОН ДЛЯ СОБАК

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН, 21. (Соб. корр. «Правды»). Растерянность и отчаяние охватили здесь 90 тысяч владельцев собак. Ведь с середины июля в городе фактически вступил в силу закон, в соответствии с которым «загрязнение тротуаров и газонов» четвероногими друзьями человека карается штрафом в 20 марок. Кроме того, запрещается выгуливать собак в парках и скверах, на детских площадках, в зеленых зонах отдыха, на пляжах, строго запрещается купать их в открытых водоемах. Исключение предусмотрено лишь для специально обученных собак — поводырей слепых.

А как же быть остальным — владельцам овчарок, пуделей, такс, фокстерьеров и так далее? Выход, конечно, есть. Западноберлинская полиция рекомендует брать на прогулку с собакой «специальное оборудование», то бишь совочек, щетку и гигиенические бумажные пакеты.

Почувствовав возможность хорошо заработать на «собачьем законе», местная промышленность уже начала массовый выпуск этого «специального оборудования».

Правда, городские власти, быстро убедившись в моральной и технической неподготовленности населения к новому закону, объявили о его мораторий до середины октября этого года. В этот период блюстителям порядка рекомендуется воздействовать на владельцев «неаккуратных собак» лишь уговорами и разъяснениями.

Сегодня—День Возрождения Польши

ОТ ПАМЯТНОГО ИЮЛЯ...

Встретил я их на кладбище-мавзолее советских воинов в Варшаве, где покоится прах 21.500 наших солдат и офицеров, куда они пришли возложить цветы. Полковники Ч. Белеевский, Т. Кужах, капитан Э. Баран, В. Станишевская, К. Ковальский, другие ветераны, которые собственным мужеством и кровью, сражаясь плечом к плечу с советскими воинами, добыли свободу своей родине. Они и сейчас, наверняка, вспоминали этот священный для каждого поляка день 22 июля. Стоит лишь вдуматься в его название — День Возрождения...

Это было переломное событие в многовековой истории польского народа, решившее его судьбу. Те ветераны, что названы выше, в составе частей Народного Войска Польского, сформированного на территории СССР, прошли с боями до родной Польши, до Буга, в районе небольшой железнодорожной станции Дорохуск форсировали реку 22 июля.

Истерзанная врагом страна не просто с надеждой ждала свободы, она день и ночь отчаянно боролась с гитлеровским фашизмом. С одним из ветеранов Эугениушем Фонфарой мы были знакомы и раньше. Не один год он командовал партизанским отрядом. Фонфара вспоминает:

— Ни дня без боя... По такому вот принципу боролись. Иначе нельзя было. В партизанских отрядах, базировавшихся в Свентокшиских лесах и горах в центре Польши, насчитывалось около 6 тысяч человек. Отвлекли же мы на себя армию из 30 тысяч гитлеровцев. Плечом к плечу с советскими партизанами — в отрядах сражались бежавшие из плена военнослужащие — мы совершали диверсии и дерзкие



рейды, истребляли врага всюду: в отдаленных селениях и больших городах. Я думаю, в этой скрепленной кровью святой борьбе наш братский союз прочнее гранита и чище хрусталя.

В Хелме, где едва смолкла стрельба, сразу же начавший действовать Польский комитет национального освобождения в типографии «Зеркало» отпечатал вошедший в историю Июльский манифест. Он возвестил, что здесь, на первом пятачке освобожденной земли, родилась свободная народная Польша. На тех хелмских землях, как и на келецких по левобережью Вислы, где партизанил Э. Фонфара, на краковских и катовицких, где, как зловещее напоминание о варварской войне, сохранены казематы Освенцима, вдали, на севере, на землях щецинских, всюду ча обильно политом кровью пространстве сегодня пульсирует созидательная жизнь. Со стапелей судоверфи имени А. Варского в Щецине 16 декабря 1952 года сошел первый пароход «Чулым». И ныне вам с уважением назовут имена советских инженеров-консультантов — Абрамова, Лордкипанидзе, Литвинова, других, оказавших помощь молодым кадрам польских судостроителей на первых порах. Теперь верфь — известнейшее предприятие. Здесь «поставлены» на воду 444 судна, они плавают под флагами 22 стран. 203 из них общей грузоподъемностью свыше 900 тысяч тонн пополнили советский флот.

Сегодня в ПНР, как и у нас, продолжается глубокая перестройка механизмов функционирования экономики. Ставка делается на хозрасчет, самостоятельность, рационализацию управленческой структуры. Некоторые положительные результаты второй этап реформы уже дал. К примеру, реализация промышленной продукции за полугодие в сравнении с соответствующим периодом прошлого года увеличилась на 6,5 процента. Это достигнуто благодаря росту производительности труда. Заготовки мяса сохранились на прежнем уровне, молока — возросли на 4 процента. Без малого на десять пунктов возрос экспорт продукции в социалистические страны, но еще больше — на Запад.

Для сегодняшней Польши принципиальное значение имеет всестороннее экономическое сотрудничество с Советским Союзом. Последний период особенно ценен опытом в создании экономических связей нового типа. Насчитывается свыше 200 польских предприятий, институтов, конструкторских бюро, напрямую взаимодействующих с советскими партнерами. Новым свидетельством углубляющегося советско-польского взаимодействия стал недавний официальный дружественный визит в Польшу Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Недавно мне довелось беседовать с министром внешнеэкономического сотрудничества ПНР Владиславом Гвяздой.

— Последние межправительственные постановления, касающиеся устранения валютно-финансовых и других проблем,— сказал министр,— отныне будут выверяться на полигоне сотрудничества настоящих партнеров, не указанных свыше, а нашедших друг друга, исходя из насущных практических потребностей. Уверен, такой подход принесет самые добрые плоды.

Глубоко символично, что именно отсюда, из возрожденной Польши, из поднявшейся из пепла Варшавы с трибуны имеющего пятивековую историю сейма прозвучали новые мирные советские инициативы, представленные М. С. Горбачевым. Идея создания европейского центра по уменьшению военной опасности, проведение встречи всех европейских стран для обсуждения вопроса, связанного с сокращением обычных вооружений и наконец предложение о трехэтапном сокращении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе. Всеобщий интерес вызвали документы состоявшегося в польской столице совещания ПКК государств — участников Варшавского Договора.

Народная Польша всегда выступала за мир, за безъядерное, ненасильственное будущее человечества. Это краеугольный камень ее внешней политики.

А. СТАРУХИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Варшава, июль.

● Столица Польши сегодня. Фото В. Паради.

Из сказок афганских моджахедов... Рисунок Д. Агаева.

24 часа планеты

ЮАР

Судебные власти ЮАР должны рассмотреть 7 сентября прошение о возобновлении процесса по делу «шарпевильской шестерки». Об этом сообщил в среду журналистам в Йоханнесбурге адвокат «шестерки» Пракаш Диар. В случае, если по прошению будет принято отрицательное решение, у защиты останется единственный шанс — обратиться с просьбой о помиловании к президенту ЮАР Питеру Боте, который в марте этого года уже отказался «вмешаться» в работу юридических органов и отменить смертный приговор.

Израиль

В стране создана новая политическая организация — Демократическая арабская партия, сообщило сегодня радио Иерусалима. Ее программа, объявленная на вчерашнем учредительном съезде в городе Назарете, предусматривает обеспечение равных прав для арабов и евреев Израиля, вывод израильских войск со всех захваченных в 1967 году арабских земель, достижение справедливого ближневосточного урегулирования путем созыва международной конференции с участием всех заинтересованных сторон, в том числе Организации освобождения Палестины, а также создание независимого палестинского государства под руководством ООП.

Индия

Обстрел индийской территории совершили пакистанские войска в районе линии контроля, отделяющей оккупированную Пакистаном часть штата Джамму и Кашмир от остальной территории Индии. Как сообщает агентство ЮНИ, они открыли неспровоцированный огонь в трех секторах округа Пунч. На враждебные действия пакистанских солдат индийские пограничники были вынуждены ответить огнем. Перестрелка через линию контроля продолжалась около четырех часов.

Нигерия

В ближайшее время Нигерия создаст совместные комиссии по решению пограничных вопросов со всеми соседними государствами— Чадом, Нигером, Камеруном и Бенином, заявил на состоявшейся здесь в среду церемонии учреждения национальной комиссии по пограничным вопросам президент Нигерии Ибрагим Бабангида. Правительство республики, отметил он, одобрило также пятилетнюю программу действий, в рамках которой предусматривается провести демаркацию, исследование и нанести на карту международные границы Нигерии, а также границы между штатами.

Панама

Только случайность уберегла жителей населенного пункта Гамбоа в Панаме от гибели после того, как с пролетающего над ним истребителя - бомбардировщика А-37 ВВС США упала на землю боевая ракета. Взорвись она, масштабы катастрофы трудно было бы даже представить: рядом с селением на берегу Панамского канала размещены склады боеприпасов и горючего. Опасный инцидент вызвал глубокое возмущение и тревогу в стране.

Канада

Авиакомпания «Эйр-Канада» объявила, что с 3 сентября вводит запрет на курение в самолетах, совершающих полеты над Северной Америкой. Эта мера, охватывающая 80 процентов из 475 ежедневных рейсов, не коснется европейских, азиатских и карибских направлений.

Намибия

Новые удары наносят намибийские патриоты по подразделениям армии ЮАР, оккупирующей Намибию. Бойцы Народно-освободительной армии Намибии (ПЛАН) забросали ручными гранатами в черном пригороде Виндхука—Кататуре грузовик с южноафриканскими солдатами, признало командование оккупационных сил ЮАР. Один каратель был убит, 20 ранено, из них восемь — тяжело. Атака была совершена с такой неожиданностью и быстротой, что оккупанты не успели оказать никакого сопротивления.

(ТАСС — Франс Пресс, 21).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Вчера казалось немыслимым

Первым шагом к безъядерному миру назвали люди советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В слове «первый» заключено признание уникальности данного международного соглашения. Никогда еще в истории две великие державы не приходили к добровольной договоренности о ликвидации целых двух классов вооружений, да не каких-либо, а ядерных! Но неординарен не только сам факт заключения Договора по РСМД, но и многое другое, что связано с его разработкой и осуществлением. В том числе меры контроля за его выполнением.

«Группа в составе 70 советских инспекторов прибыла на базу ВВС США Трейвис, расположенную недалеко от Сан-Франциско. В соответствии с Договором по РСМД они начнут проводить инспекции на местах с целью проверки выполнения его положений... Вскоре после этой встречи 22 инспектора покинули базу Трейвис и отправились в Магну (штат Юта) на секретный завод по производству компонентов для ракет «Першинг-2». Это из сообщения корреспондента ТАСС. А вот что сказала в тот же день ведущая выпуска последних известий американской телекомпании Эй-би-си: «Двадцать групп американских инспекторов прибыли в пятницу вечером в Советский Союз для наблюдения за соблюдением Договора по РСМД. Они будут осуществлять проверку на ракетных базах в Восточной Европе».

За внешней обыденностью этих сообщений начало деятельности, какой не знала история. Деятельности по подготовке к осуществлению первого шага к безъядерному миру. Как практически все это будет делаться? За три года двум странам предстоит уничтожить в общей сложности более двух с половиной тысяч ракет средней и меньшей дальности (примерно 4 процента ядерного арсенала). Уничтожение будет производиться разными способами: путем подрыва или сжигания, методом пуска (для согласованного количества РСД). Корпус головной части ракеты сминается под прессом, ядерный заряд передается на утилизацию. Пусковые установки и вспомогательное оборудование ликвидируются путем приведения в состояние, непригодное для использования в качестве боевой техники. При этом разрешается бывшие мобильные пусковые установки, транспортные средства (тягачи) использовать в народном хозяйстве.

Беспрецедентны меры контроля, предусмотренные договором. Впервые намечено проведение инспекций на местах с посещением представителями другой стороны военных баз, складов, заводов, имеющих отношение к данному виду вооружений. Инспекция будет осуществляться как на территориях СССР и США, так и других стран, где размещены эти ракеты — ГДР и ЧССР с одной стороны; ФРГ, Великобритании, Италии, Бельгии и Нидерландов — с другой. Она охватит период в тринадцать лет, три года в течении которых ракеты уничтожаются и десять лет после этого.

Группы инспекторов, о прибытии которых сообщили средства массовой информации, выполняют первоначальную работу, своего рода инвентаризацию того, что должно быть ликвидировано. В дальнейшем инспектора будут наблюдать за самим процессом ликвидации ракет, посещать указанные в перечне базы. В двух местах устанавливается инспекция на постоянной основе. У нас это Воткинский машиностроительный завод в Удмуртской АССР, в США — завод № 1 «Геркулес» в городе Магна, штат Юта.

Допустить иностранных специалистов, квалифицированных «соглядатаев» на военные базы, к проходным военных заводов, чтобы инспектировать все, что вывозится оттуда! Еще два-три года назад никто не поверил бы, что такое возможно. Сегодня это стало реальностью. Две страны пошли на это добровольно, сознавая, что такое «раскрытие военной тайны» отвечает их интересам. Потому что без строжайшего контроля не может быть разоружения. Потому что достаточная информированность о вооруженных силах друг друга, внося элемент предсказуемости, становится фактором стабильности в наш опасный ракетно-ядерный век.

Конечно, мир, в котором мы живем, во многом несет еще на себе отпечаток старого. Противостояние двух военно-политических союзов остается реальностью. Так же, как и то, что накопленные странами колоссальные средства разрушения грозят гибелью человечеству. Но как трава сквозь асфальт, пробиваются ростки нового устройства мира. Будущего, где интересам народов служат не скрытность, а гласность, не превосходство в вооружениях, а паритет на возможно более низком уровне, не ставка на силу, а полная ликвидация всех средств массового уничтожения.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.
Политический обозреватель «Правды».

ЗА КУЛИСАМИ СОБЫТИЙ

Почему осмелела «Пренса»...

На состоявшемся недавно в Манагуа заседании комиссии по национальному примирению представители оппозиции кардинал Мигель Обандо-и-Браво и лидер народной социал-христианской партии Маурисио Диас потребовали от сандинистского правительства... «пересмотреть и изменить свою деятельность», в частности, освободить 42 арестованных за участие в беспорядках в городе Нандайме.

Оппозиция, организовавшая эти беспорядки с целью дестабилизации сандинистского правительства, потерпела в своих планах провал. И вот теперь она пытается возложить вину за обострение политического положения на сандинистов. Маурисио Диас, например, заявляет, что революционное правительство, дескать, «не проявляет политической воли, чтобы выполнить гватемальские договоренности в плане достижения национального примирения в стране. Более того, Диас потребовал немедленной отмены санкций в отношении оппозиционных средств массовой информации — газета «Пренса» и «Радио католика».

Дело в том, что после событий в Нандайме правительство Никарагуа приостановило на неопределенное время передачи «Радио католика» и на 15 дней запретило выход газеты «Пренса». Им было предъявлено вполне конкретное обвинение в покушении на внутреннюю безопасность, что выражалось в «подстрекательстве к нарушению общественного порядка и гражданскому неповиновению». Как видим, два рупора оппозиции совсем не случайно оказались в эпицентре политической бури, непосредственным результатом которой стало резкое ухудшение отношений между Никарагуа и Соединенными Штатами.

Принимая решение о высылке американского посла Ричарда Мелтона, правительство Никарагуа мотивировало это его «нетерпимым вмешательством во внутренние дела страны». Важная роль в обанкротившемся «плане Мелтона» как раз и отводилась правооппозиционной печати, и в первую очередь газете «Пренса». И она последовательно выполняла уготовленную ей миссию — не только служить воинствующим рупором оппозиции, но и стать откровенным подстрекателем — бить в колокола, призывая к беспорядкам и насилию.

Так, например, один из номеров газеты вышел с огромным заголовком на всю первую полосу: «Советские подводные лодки в порту Коринто» и с подзаголовком: «Пентагон информирует, и США готовят план срочных действий». Фальшивка, надо сказать, была тут же официально разоблачена компетентными никарагуанскими органами.

Но «Пренса», как говорится, уже вошла во вкус по части заведомых фальшивок. Уже на следующий день и тоже во всю первую страницу заголовок извещал читателей о том, что власти-де «запрещают марш против голода». Правительство может запретить марши и демонстрации, писала газета, но оно не может избежать борьбы против своего режима.

Днем позже газета пошла еще дальше, заявив, что события в Нандайме были не чем иным, как «выражением требования создать новое правительство национального спасения для Никарагуа». «Пренса» с апломбом писала, что никарагуанцы, мол, «горят повстанческими стремлениями» и что представленный правительством в Национальную ассамблею проект нового избирательного закона есть в сущности... «призыв к войне».

Немало подробностей «плана Мелтона» появляется в эти дни в мексиканской печати. Приводятся, в частности, детали, связанные с финансированием никарагуанской политической оппозиции из Вашингтона. Стало известно, например, что так называемая «координационная комиссия Сакаса» получила 20 тысяч долларов. Куда же, спрашивается, пошли эти деньги? Как утверждают свидетели, жителям Нандайме и крестьянам окрестных районов было попросту... уплачено за участие в антиправительственных беспорядках.

Выходящая в Мехико газета «Диа» опубликовала изложение исследований, итоги которых были напечатаны американским журналом «Коламбаа джорнализм ревью». Автор — профессор Пенсильванского университета Джон Спайсер Николс пишет, что «Пренса» начала получать средства от Центрального разведывательного управления уже вскоре после победы сандинистской революции. При президенте Картере это делалось через третьих лиц. Администрация Рейгана расширила масштабы финансирования пропагандистской деятельности никарагуанской оппозиции—к такому выводу Николс пришел на основании изучения многих документов самого правительства США.

Еще в 1982 году по инициативе Рейгана, пишет Николс, была создана организация «НЭД». Ее задачей было служить каналом финансирования оппозиционных политических групп и средств массовой информации в Никарагуа. «Пренса» была в числе тех, кто получил от «НЭД» более миллиона долларов. И чем больше деталей этого тайного финансирования становится сегодня достоянием гласности, тем понятнее «необычайная смелость» «Пренсы», оказавшаяся на поверку не чем иным, как усердной отработкой щедрых вашингтонских подачек.

В. ЛИСТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мехико, июль.

Огорчение, озабоченность

НЬЮ-ЙОРК, 21. (ТАСС). Совет Безопасности ООН единогласно принял в среду резолюцию 616 в связи с трагедией, происшедшей в Персидском заливе третьего июля. В документе выражается глубокое огорчение в связи с тем, что иранский пассажирский самолет был уничтожен ракетой с американского крейсера, что привело к гибели ни в чем не повинных людей. В резолюции выражается крайняя озабоченность дальнейшим обострением напряженности в районе Персидского залива и приветствуется решение Международной организации гражданской авиации (ИКАО) незамедлительно начать расследование случившегося.

Совет Безопасности подчеркнул необходимость полного и скорейшего осуществления своей резолюции 598 как единственной основы для всеобъемлющего, справедливого, почетного и прочного урегулирования конфликта между Ираном и Ираком и подтвердил поддержку усилий генерального секретаря ООН по осуществлению этой резолюции.

Выступая на заседании, представитель СССР В. В. Лозинский заявил, что дискуссия в Совете Безопасности продемонстрировала весьма четкую оценку происшедшего подавляющим большинством делегаций и выявила преобладающее мнение в пользу принятия мер к скорейшей нормализации обстановки и обеспечению безопасности в регионе.

И словами, и капиталом...

Первая общенациональная конференция частных торговцев

КАБУЛ, 21. (Спец. корр. «Правды»). Два дня шли оживленные дискуссии в столичном отеле «Интерконтиненталь», где проходила первая общенациональная конференция частных торговцев Афганистана. Велика их роль в развитии экономики Афганистана. Через руки частных торговцев проходит 80 процентов всех находящихся в обороте в стране товаров. Об этом говорил, выступая на конференции, президент Республики Афганистан Наджибулла.

Осуществляя политику национального примирения, сказал, в частности, руководитель Афганистана, мы уделяем особое внимание наращиванию помощи государства частному сектору национальной экономики.

В своем выступлении Наджибулла обратился к участникам конференции с предложением обдумать вопрос о создании политической партии частных торговцев Афганистана. Такая партия, заявил он, могла бы выдвинуть своих кандидатов в Национальный совет (парламент), а также получить несколько постов в правительстве, оказать существенную помощь в укреплении политической коалиции, сплочении всех прогрессивных сил страны. Очень ценно, сказал в заключение Наджибулла, обращаясь к собравшимся, что вы не только словами, но и своими капиталами поддерживаете политику национального примирения.

В итоговой резолюции конференции говорится, что ее проведение — позитивный шаг в осуществлении политики национального примирения. Конференция сыграет полезную роль, считают ее участники, в установлении долгосрочных плодотворных связей, взаимного сотрудничества между частным сектором и государством.

Участники конференции, сказано в резолюции, приложат все свои силы для установления мира в стране, развития и процветания родины, для счастливого, светлого будущего своего народа. Они единогласно высказались за создание общенациональной организации частных торговцев Афганистана. Такая ассоциация, отмечено в резолюции, сможет играть активную роль в проведении политики национального примирения, в социально-экономическом развитии страны, в налаживании снабжения населения товарами. В резолюции содержится обязательство соблюдать принцип получения справедливых доходов, то есть не злоупотреблять повышением цен.

Как большое достижение политики национального примирения расценили участники конференции женевские соглашения, которые создали условия для урегулирования обстановки вокруг Афганистана, для установления нормальных отношений республики со странами региона, для расширения ее международных торгово-экономических связей. Конференция обратилась с призывом ко всем афганским гражданам, находящимся за рубежом, вернуться на родину.

Все участники общенациональной конференции частных торговцев поддержали политику правительства республики.

В работе конференции приняли участие 349 частных торговцев и 35 ремесленников, представляющих все провинции страны.

Б. КОТОВ.

НАМЕЧЕНЫ ПРИНЦИПЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ

ХАРАРЕ, 21. (Соб. корр. «Правды» И. Тарутин). В Претории, Вашингтоне, Гаване, Луанде одновременно обнародован документ по урегулированию кризиса в юго-западной Африке. Он выработан в ходе серии четырехсторонних переговоров с участием ЮАР, США, Анголы, Кубы и содержит согласованные принципы мирного разрешения ангольского и намибийского конфликтов.

Прежде всего достигнута кардинальная договоренность о предоставлении независимости Намибии на основе резолюции 435 Совета Безопасности ООН. Правительства НРА и ЮАР должны сотрудничать с генеральным секретарем ООН с целью обеспечения независимости Намибии путем проведения там свободных и справедливых выборов. Оккупирующие Намибию южноафриканские войска должны выйти из страны.

«Принципы урегулирования» предусматривают поэтапный отвод к северу, а затем поэтапный и полный вывод с территории НРА кубинских войск на основе соглашения между Анголой и Кубой и решения обоих государств просить Совет Безопасности ООН об осуществлении на месте контроля и наблюдения в этом вопросе.

В документе подчеркивается необходимость уважать суверенитет и государственную целостность друг друга. Конкретно, не вмешиваться во внутренние дела, не нарушать границы, не предоставлять свою территорию для действия враждебных группировок, воздерживаться от применения силы и решать все спорные вопросы за столом переговоров.

В качестве наблюдателей за реализацией этих соглашений важной признана роль постоянных членов Совета Безопасности ООН. Они также, как указано, выступают гарантами того, что каждое государство региона свободно осуществляет свое развитие и социальный прогресс в условиях мира.

ЖЕНЕВА, 21. (ТАСС). Очередной раунд четырехсторонних переговоров по политическому урегулированию положения на Юге Африки состоится в Женеве 2—4 августа этого года.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Новый след Янтарной комнаты?

В янтарный музей города Рибниц-Дамгартен, что на севере ГДР, поступило несколько писем без подписи и обратного адреса. Их автор, гражданин ГДР, сообщал, что ему известно якобы местонахождение знаменитой Янтарной комнаты, след которой потерялся в 1945 году, когда нацисты в панике вывозили награбленное в СССР имущество.

Анонимный доброжелатель поставил, однако, условие: он укажет тайник, в котором спрятаны Янтарная комната и другие ценности, только в том случае, если будет достигнуто «международное соглашение об их демонстрации».

Как известно, Янтарная комната, подарок короля Пруссии русскому царю Петру I, была похищена гитлеровцами в 1941 году из Екатерининского дворца в Царском Селе. До 1945 года она была временно выставлена в королевском замке в Кенигсберге (ныне Калининград). 9 февраля 1945 года вся награбленная коллекция гауляйтера Восточной Пруссии Эриха Коха, к которой причисляли и Янтарную комнату, была доставлена под усиленной охраной эсэсовцев в город Веймар и размещена в местном краеведческом музее. Но Янтарной комнаты среди прочих сокровищ не оказалось. Что касается самой коллекции Коха, то две трети ее ценностей, как свидетельствуют очевидцы, были вывезены 9 и 10 апреля 1945 года на грузовиках со швейцарскими номерами. Они бесследно исчезли.

После капитуляции фашистской Германии началась самая захватывающая в послевоенное время история поисков янтарного сокровища. Без преувеличения можно сказать, что идея найти Янтарную комнату овладела помыслами сотен людей во всем мире, в том числе и в ГДР.

Один из этих энтузиастов—Пауль Энке написал даже занимательную книгу-исследование под названием «Репортаж о Янтарной комнате». Она вышла большим тиражом в издательстве ГДР «Виртшафт». И хотя автор «Репортажа...» умер в 1987 году, его книга выдержала уже второе издание.

Как заявил на днях в интервью берлинскому еженедельнику «Вохенпост» Гюнтер Вермуш, готовивший к печати эту книгу, в издательство поступило более двухсот писем читателей. Некоторые из них содержат интересные данные или просто догадки о других похищенных нацистами ценностях. Однако письма, адресованные в янтарный музей, оказались наиболее интересными, поскольку в них идет речь о местонахождении тайника.

Г. Вермуш уверен, что еще живы люди, которые лично участвовали в секретных операциях по вывозу в «третий рейх» награбленных на оккупированных территориях предметов старины и искусства, они знают об их местонахождении. Одним из них может оказаться и автор анонимных писем в янтарный музей Рибниц-Дамгартена. Почему анонимных? Как предполагает Г. Вермуш, видимо, некоторые люди боятся, что получат какое-то наказание за сокрытие ценных сведений в течение более 40 лет. В связи с этим Вермуш обратился к анониму через газету «Вохенпост» и заверил, что ему не грозит никакое наказание. Наоборот, «Общество будет благодарно ему за сведения о местонахождении единственного в своем роде произведения искусства». Но никто, конечно, не согласится в предварительном порядке заключать какое-либо «международное соглашение», пока воочию не убедится в наличии разыскиваемых ценностей.

Я надеюсь, считает Вермуш, что неизвестный гражданин, обратившийся с письмом в янтарный музей, придет в конце концов к единственно разумному выводу. Он может лично удостовериться в том, что в последние годы тысячи людей во всем мире возвращают в Советский фонд культуры полученные по наследству или когда-либо приобретенные на аукционах произведения искусства, являющиеся национальным достоянием России.

Одновременно Вермуш считает, что следы Янтарной комнаты надо искать не только в ненадежной памяти отдельных людей, но и в многочисленных секретных документах, которые до сих пор тщательно скрываются на Западе от ученых. Доступ к ним скорее находят разного рода преступники и торгаши антиквариатом.

Германский национальный музей в Нюрнберге также категорически отвечает отказом на все просьбы исследователей ознакомиться с дневниками нацистского профессора Ханса Поссе, особого уполномоченного Гитлера, руководителя операции под кодовым названием «Поручение фюрера-линц». Ведь во время этой акции в конце войны в тайниках было спрятано большое число награбленных произведений искусства. Кстати, дирекция нюрнбергского музея объясняет свой отказ тем, что обнародование дневников Х. Поссе может повредить многим лицам, проживающим ныне на территории ФРГ.

Ознакомление с подобными документами помогло бы возвратить человечеству многие исчезнувшие во время второй мировой войны ценности, в том числе, возможно, и знаменитую Янтарную комнату.

С. ЗЮБАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин, 21.

СМОЛЕНСКИЕ САМОЦВЕТЫ



Непросто сегодня уживается старое и новое. Но есть такие ремесла и увлечения, которые будут жить, наверное, всегда притягивая людей своей красотой.

Долгая жизнь за плечами Даниила Скосырева. Мастер-кузнец с большой буквы всю жизнь проработал в своей деревне Лопатищи на Смоленщине, вот «только война пересекла» жизнь, оставив и по сей день осколок в легком на память. Вернувшись, с нетерпением раздул горн, встал к наковальне. Да так и не отходит от нее до сих пор.

...Володя Демьянов в свои семнадцать лет пока не знает, как сложится судьба, решит после службы в армии. Но одно ясно — никогда не бросит он белокрылых любимцев. Еще в третьем классе построил на крыше голубятню, всю литературу проштудировал, став знатоком птиц. В голубом небе вьются его белоснежные птицы, став неотъемлемой частью жизни Ершичей.

В тех же Ершичах все знают тезок Александра Гаврилова и Александра Стенберга, мастеров игры на мандолине и аккордеоне.

Александр Николаевич — сорок два года работает бессменным руководителем народного хора в Доме культуры, Александр Ефимович, учитель по профессии,— солист ансамбля. Все эти годы они играют дуэтом. Но беспокоит тезок то, что потеснила народную музыку транзисторная меломания на непонятном наречии.

А. МЕДВЕДНИКОВ.
Фото автора.

● Кузнец Даниил Скосырев с внучкой Надей.

● Хозяин гонно-летных голубей В. Демьянов.

● Солисты хора А. Гаврилов и А. Стенберг.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

ГОЛЫЕ ФАКТЫ

Во всесоюзном океане неформальных объединений маячит группка, идейная сплоченность которой видна уже издалека невооруженным глазом. Это нудисты.

Много их или мало, старые или молодые, со средним или высшим образованием — об этом официальная статистика умалчивает. Нам известно о них только то, что летом скапливаются они у морского побережья, где, раздевшись догола, стыдливо начинают принимать солнечные ванны. Если коротко и конкретно, то их хобби — ходить нагишом, а их стыдливость вызвана нездоровым интересом, который все еще проявляет к подобным нестандартным явлениям менее просвещенная часть населения.

Одну такую группку обнаружил на столь любимом таллинцами пляже «Клоога-Ранд» председатель Кейлаского сельсовета Харьюского района Эстонской ССР Л. Пуусепп. Парочки в костюмах Адама и Евы расположились, правда, за пределами официального пляжа, но все же в пределах сельсовета и как никак в общественном месте — на песчаной полосе морского берега. Нудисты отгородились от прочих загорающих предупреждающими вывесками. Грамотный человек мог узнать, что по ту сторону начинается совсем другой мир.

То ли моральная сила плакатов с течением времени ослабла, то ли нудистов вконец заела стыдливость,— трудно сказать, но только явился в 1984 году их предводитель О. Меремаа в сельсовет и сделал заявление относительно того, чтобы Советская власть выделила нудистам для их хобби 600 метров отменной береговой полосы. Председатель сельсовета, как человек высокоморальный, отказался. Тогда О. Меремаа испросил разрешения обнести лежбище любителей загорать в чем мать родила песчаным валом. Председатель ответил: «Природу портить не разрешаю!» Так переговоры между представителем Советской власти и предводителем нудистов ушли, как говорится, в песок.

Но тут нудисты проявили столь свойственную неформалам решительность. Они сделали то, на что формалы ни в жизнь бы не осмелились — послали представителя власти к чертовой бабушке! Они пригнали экскаватор, велели вырыть канаву и насыпать такой высоты вал, чтобы даже самый длинный человек на свете не смог ничего увидеть.

Подобное сооружение на берегу моря, естественно, привлекло внимание людей. И они заволновались — обращались в сельсовет, писали. Об этом песчаном вале даже шла речь в одной из передач Эстонского телевидения «Форум». Председателю исполкома Совета народных депутатов Харьюского района Э. Луйку ничего не оставалось делать, как направить 8 июля 1986 года в Кейлаский сельсовет следующую резолюцию: «Не делать никаких исключений. Прошу действовать и требовать порядка согласно утвержденного порядка».

Сельсовет и приступил к действию, причем с неменьшей решительностью. Нудистам было предписано ликвидировать незаконно возведенное сооружение.

Но следует сказать, что неформалы отличаются от формалов не только своим небрежением к представителям власти, но и к самим законам. Промелькнуло лето, а «атлантический вал» нудистов по-прежнему высился на морском берегу.

Советы перешли в наступление. 2 декабря 1986 года административная комиссия назначила предводителю нудистов О. Меремаа штраф в размере 10 рублей за «нарушение природного состояния пляжа».

Но и нудисты оказались не лыком шиты. Их лидер, считая, что с ним поступили несправедливо, обратился в народный суд Октябрьского района города Таллина, чтобы аннулировали постановление Кейлаского сельсовета о штрафе. Народный суд нашел, что сельсовет поступил правильно. Постановление осталось в силе.

А вот и кульминация истории Лидер нудистов обращается в Верховный суд Эстонской ССР. Он ходатайствует об отмене решения народного суда. Не может быть, чтобы коллективное пожелание нудистов спрятаться от посторонних глаз за песчаным валом было развеяно в прах одним-единственным решением органа Советской власти! Неужели нет ни одного человека, кто посочувствовал бы нудистам?

И такой человек нашелся. Взявшись разбирать это дело в порядке надзора, судебная коллегия Верховного суда Эстонской ССР под председательством Я. Одара аннулировала решение народного суда, так как «в нем отсутствует ссылка на конкретное правило благоустройства».



Так же признано ошибкой, что народный суд не выяснил, «соорудил ли сам заявитель этот песчаный вал или организовал его сооружение».

Так, нудистика восторжествовала, сельсовет капитулировал. И словно в подтверждение своей абсолютной независимости от властей, нудисты снова пригнали экскаватор и увеличили высоту вала вдвое.

С момента вынесения решения суда прошло более года. Снова лето. Территория, оккупированная нудистами и окруженная высоченным валом и канавой с гнилой водой, смахивает на небольшую неприступную крепость, готовую стоять насмерть.

К. ЛИЙВА.
Редактор журнала «Пиккер».
г. Таллин.

СРОЧНО В НОМЕР

Решение верное

В кремлевском зале собрались руководители партии и правительства, авторитетнейшие, уважаемые люди, достойные представители всех союзных республик. Мы стали свидетелями действительно исторического события. На этом заседании глубоко, заинтересованно, на основе свободной дискуссии решался вопрос, имеющий огромное значение не только для народов Армении и Азербайджана, но и для всей нашей многонациональной страны.

Над эмоциями должен был возобладать разум. И он взял верх. Принятое Президиумом Верховного Совета СССР решение — верное решение. Всем сердцем поддерживаю его. Как убедился на следующий день, так думают все мои земляки, с которыми успел я повидаться.

Н. ДАМДИНОВ.
Председатель правления Союза писателей Бурятской АССР.
г. Улан-Удэ.

Это и наша боль

Я и все мои товарищи глубоко убеждены: Президиум Верховного Совета СССР принял правильное и единственно приемлемое в рамках Конституции СССР решение.

Мы, рабочие, украинцы, обращаемся напрямую к рабочим Армении, Азербайджана, Нагорно-Карабахской автономной области. Дорогие братья по классу, не допустите преобладания эмоций над разумом, не давайте воли тем, кто зовет вас к разобщению, к отказу от нашего с вами главного права и обязанности — честно трудиться на благо всего народа Советского Союза.

По поручению рабочих моторосборочного цеха слесарь Харьковского моторостроительного объединения «Серп и молот», Герой Социалистического Труда

А. ГРИНЧЕНКО.

Сверяясь с разумом

ЕРЕВАН

Сейчас в Ереване и других городах Армении газеты раскупаются в считанные минуты. Люди заинтересованно обсуждают материалы заседания Президиума Верховного Совета СССР, рассмотревшего вопрос о решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР о Нагорном Карабахе. Мнения у людей, прямо скажем, неоднозначные.

Особенно горячо и конструктивно проходят собрания в коллективах, где выступают посланцы Армении, присутствовавшие на заседании в Москве. Например, притихли и призадумались рабочие объединения «Электроприбор», когда их товарищ бригадир инструментальщиков, депутат Верховного Совета СССР Эльмир Арутюнян указал, что забастовки порочат честь рабочих Армении в глазах всего советского народа.

В поддержку постановления Президиума Верховного Совета СССР на страницах республиканской газеты «Коммунист» высказались ветеран труда и войны Ц. Мартиросян, швея из Туманянского района Ф. Хачатрян, генеральный директор Ереванского трикотажно-перчаточного объединения Р. Оганян и другие.

Накануне вечером на митинге у Матенадарана, в котором принимали участие около ста тысяч человек, слово было предоставлено писателю В. Петросяну, академику Академии наук республики Г. Саркисяну, поэтессе С. Капутикян и другим. Они тоже в целом одобрили принятые в Москве решения о Нагорном Карабахе. Однако нельзя считать, что собравшиеся у Матенадарана были единодушны в оценках. Более того, разумные, призывающие к созидательному труду выступления, объективно разъясняющие постановление Президиума Верховного Совета СССР, вызывали у части присутствующих возмущение и протесты.

— Я могу это объяснить тем, что людей на митингах будоражат экстремистски настроенные элементы, а микрофон предоставляется прежде всего тем, кто не приемлет компромиссных решений, кому нужны конфронтация по любому поводу, обострение и без того напряженной ситуации,— считает доктор юридических наук заведующий кафедрой государственного, административного и международного права Ереванского госуниверситета В. Назарян.— Но есть еще одна причина: люди пока не поняли сути постановления, не разобрались в нем. И задача партийных, советских работников, ученых — довести до сознания каждого, что принятые решения — образец гласного и ответственного подхода к архисложному вопросу.

К сожалению, активисты так называемого комитета «Карабах» остаются глухими к подобным разъяснениям. Вчера на митинге они снова призывали к забастовкам. Но нужно отдать должное трудящимся Армении: они все более критически относятся к подобным заявлениям. Сегодня, например, призывам подстрекателей последовали коллективы только трех заводов, прекративших работу. Еще три предприятия трудятся в неполном составе. На остальных — нормальный трудовой ритм, четко работает общественный транспорт. Люди все больше склоняются к тому, что только созидательным трудом, только в обстановке спокойствия можно решать проблемы. Многие открыто высказывают недовольство провокационной деятельностью комитета «Карабах». Характерно в этом смысле письмо на имя первого секретаря ЦК Компартии Армении С. Арутюняна, которое направил главный специалист инспекции по контролю при председателе Госагропрома республики Ашот Саркисян. Вот что, в частности, он пишет:

«До глубины души возмущен активными действиями в Ереване и других городах республики подстрекателей из так называемого комитета «Карабах». Это безответственные люди, по вине которых ситуация в республике накалена до предела и чревата взрывоопасными событиями. По их вине в аэропорту «Звартноц» случилась трагедия.

4 июля 1988 года после очередного митинга, на котором активисты комитета «Карабах» в очередной раз накалили страсти до предела, кто-то из толпы крикнул: «Пошли блокировать аэропорт». Но никто из комитета «Карабах» не захотел предотвратить это действие, вернее потенциальное бедствие, а сейчас они заявляют, что они якобы были против. Это ложь, мы были там, я и несколько человек, которых я знаю, попытались остановить взбудораженную комитетом «Карабах» толпу. Но, к сожалению, были обруганы и чуть ли не избиты.

Самое тяжелое преступление этой банды в том, что они привели народ к забастовкам, которые наносят нашей стране огромный ущерб. А кто дал им право клеветать на наши славные Вооруженные Силы—Советскую Армию, русский народ? Что они, забыли 1915 год, когда благодаря русской армии удалось сохранить нашу нацию, а благодаря Великому Октябрю стало возможным создание и процветание Советской Армении? Считаю необходимым, чтобы соответствующие службы немедленно прекратили деятельность этого комитета «Карабах». Это будет для блага армянского народа. Хватит уже наших жертв и мучений».

Комментарий к письму, думается, излишний.

А вот истинный пример интернационализма. Как вчера сообщила «Правда», по вине сумгаитских поставщиков одно из предприятий района имени Камо не может выполнить договорные поставки. Сегодня днем в наш корпункт позвонил первый секретарь райкома КП Армении района имени Камо О. Заргарян и сказал, что с ним уже связались Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР Г. Сеидов и заведующий отделом ЦК Компартии Азербайджана Ш. Фазалиев. Несмотря на объективные трудности, они приняли оперативные меры, и уже буквально завтра сырье для предприятия, выпускающего конденсаторы, будет на машинах отправлено из Сумгаита в район имени Камо.

Г. ОВЧАРЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).
Армянская ССР.

У района — праздник

Доброй традицией в Калининском районе Москвы стали тематические праздники. Интересно прошел День Калининского района, организованный райкомом КПСС, исполкомом райсовета народных депутатов и райкомом комсомола.

В клубе Московского вагоноремонтного завода состоялся митинг представителей трудовых коллективов, ветеранов партии и комсомола, войны и труда, посвященный 70-й годовщине выступления В. И. Ленина с речью перед рабочими бывших Главных вагонных мастерских Московско-Курской железной дороги.

В. МАТВЕЕВ.

Турнирная орбита

◆ ОРИЕНТИРОВАНИЕ. *Эде Юмарек из Тарту победила на студенческом чемпионате мира по спортивному ориентированию в норвежском городе Тронхейме. Покорив сложную в техническом отношении трассу протяженностью 8,3 километра за 1 час 12 минут 23 секунды, она стала первой советской участницей, победившей на международных соревнованиях в этом виде спорта. К победному ориентиру Эде вел ее тренер Райд Тыну. Среди мужчин, стартовавших на дистанции 12,5 километра, первенствовал норвежец Рольф Вестре.*

◆ ВЕЛОСПОРТ. *Итальянец Джанни Буньо выиграл один из самых коротких в гонке «Тур де Франс» — 18-й этап, проехав 93 км за 2 часа 12 мин. 45 сек. В соревнованиях продолжает лидировать испанец Педро Дельгадо, над которым, правда, «сгустились тучи». Дело в том, что один из его допинговых тестов дал положительный результат. Сейчас проводится повторный тест, который и должен решить его судьбу на этих состязаниях. Если применение допинга подтвердится, Дельгадо будет дисквалифицирован.* (ТАСС).

ПРОИСШЕСТВИЯ

Зачерпнул... бомбу

ГОМЕЛЬ, 21. (Внештатный корр. «Правды» Н. Луковский). Экскаваторщик УМ-244 В. Ревицкий профилировал двор нового дома. Ковш экскаватора деловито врезался в землю, выбрасывал ее на площадку. Очередной захват — и «челюсть» со скрежетом прошлась по металлу.

Каково же было удивление экскаваторщика, когда, спустившись на землю, он обнаружил облепленный грунтом продолговатый металлический предмет.

— Никак бомба?—мелькнула обжигающая мысль.— А кругом дома, люди...

Телефон оказался рядом, и вот уже саперная команда спешит на помощь. Старший лейтенант А. Семенов, младший сержант М. Манецкий, рядовые Ю. Кожуховский и Х. Маметкулиев определили: невзорвавшаяся 250-килограммовая немецкая авиационная бомба. Было установлено, что груз нетранспортабелен. Единственное решение: взорвать бомбу на месте, под землей. Подготовили хранилище, груз осторожно опустили в глубокую нишу... Когда бомба была обезврежена, жители микрорайона преподнесли воинам букеты цветов.

Искали и нашли

ИЖЕВСК, 21. (Внештатный корр. «Правды» А. Артамонов). Погода в Удмуртии стоит нынче необычно жаркая. Тысячи людей тянутся к рекам, прудам, водоемам.

И вот в одной из купален слесарь-нефтяник Александр Владимиров нашел... золото. 92 монеты царских времен достоинством по пять и десять рублей обнаружил он в песке. Клад ринулись искать и другие «добытчики». В итоге за три дня число обнаруженных монет достигло почти 200 стоимостью около 100 тысяч рублей по сегодняшним ценам. Их сдали в Воткинский отдел милиции. Тех, кому повезло, ждет награда.

Одной семьей в общем доме

БАКУ

Одна из главных наших задач сегодня — безусловное и полное выполнение постановления партии и правительства по социально-экономическому развитию Нагорно-Карабахской автономной области, восстановление там нормального рабочего ритма, возрождение интернационалистических, дружеских связей между двумя соседними народами, братскими республиками — Азербайджаном и Арменией.

Эта мысль была центральной в выступлении первого секретаря ЦК КП Азербайджана А. Х. Везирова на собрании партийно-хозяйственного актива города, ее разделяют и участники собраний в трудовых коллективах бакинских предприятий.

На бакинской обувной фабрике № 1 только что завершилось рабочее собрание.

— Люди единодушны в том,— рассказывает директор предприятия Г. Исмайлов,— что постановление Президиума Верховного Совета СССР по вопросу о Нагорном Карабахе, вынесенное на конституционной основе, определяет единственно верный путь урегулирования конфликта. Сейчас все мы должны объединить усилия по осуществлению перестройки, исходя из интересов всего государства, всего народа.

Выступавшие на собрании говорили о своей ответственности перед будущими поколениями, о необходимости восстановления доверия друг к другу. Надо искать пути, объединяющие два народа, а не уводящие их в разные стороны. Пример нам — история Бакинской коммуны, славных ее комиссаров. К каждому сердцу обращены слова Михаила Сергеевича Горбачева о том, что наша партия, революция, страна — интернациональны и мы должны добиться, чтобы все семьи в нашем доме жили дружно независимо от национальности.

Секретарь партийной организации фабрики Г. Алиев напоминает о тесных дружеских связях с родственным предприятием в Степанакерте. Сам он проработал там полгода во время пусконаладочных работ, помогал осваивать профессию степанакертским обувщикам, многие из них стажировались на бакинской фабрике. С большой симпатией отзываются здесь о Серже Газаряне, главном инженере степанакертской фабрики, толковом специалисте, прекрасном человеке. Недоумевают, как рабочие люди могут закрыть фабрику на замок — неужели не соскучились руки по труду? Не пора ли взяться за дело? Ведь ущерб, наносимый государству, растет день ото дня.

— Правильная оценка митингам, демонстрациям и забастовкам дана на заседании Президиума,— вступает в разговор В. Ратевосян, главный энергетик фабрики.— Совершенно точно: демократические права и новые условия, которые создала перестройка, используются явно в антидемократических целях. Я армянин, на нашей фабрике трудятся свыше пятисот моих земляков-армян, и большинство — знаю это точно — одобряет справедливое решение, которое принял Президиум Верховного Совета страны. Надо привлечь к строгой ответственности тех, кто погрузил нашу дружбу в омут распрей, кто вывел народ на улицы, кто угрозами и шантажом перекрыл ему путь к заводским проходным. Моей дружбе с азербайджанцами не сможет помешать никто.

Такие же собрания прошли в эти дни на 1.400 предприятиях Баку, в них приняли участие 180 тысяч человек, выступило свыше 7 тысяч. Полную поддержку постановлению Президиума Верховного Совета СССР единодушно выражают трудящиеся других городов и районов республики. На собраниях звучат призывы к труженикам НКАО поскорее взяться за дело. Однако забастовка в Степанакерте продолжается. Открыты лишь продовольственные магазины, работают отдельные предприятия — мясной и молочный комбинаты, пекарня, а также учреждения здравоохранения.

После совещания в обкоме партии, где были обсуждены и намечены меры по нормализации трудового ритма, разъяснению постановления в массах, работники обкома направились на предприятия. На Карабахском шелковом комбинате заседал совет трудового коллектива, на некоторых предприятиях города прошли собрания. Какие приняты решения, покажет время.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).
Азербайджанская ССР.

Справки

Телевидение  Радио  Погода

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.35 — Документальный телефильм «Жемчужина Абхазии». О городе-курорте Пицунда. 9.05 — «Мертвые души». Художественный телефильм. 5-я серия. 10.30, 15.30— Новости. 15.40 — Пятилетка: дела и люди. Документальные фильмы. 16.30 — Концерт оркестра русских народных инструментов 17.15 — Новости. 17.20 — Наука: теория, эксперимент, практика. 17.50 — К национальному празднику — Дню возрождения Польши. Программа телевидения ПНР. 18.45—Сегодня в мире. 19.05 — Учимся демократии. Демократизация общественной жизни. По материалам XIX Всесоюзной партийной конференции. 19.35 — «Мертвые души». Художественный телефильм. 5-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Репортаж с выставки И. С. Глазунова. 22.00 — Телевизионное знакомство. Анатолий Карпов. 23.25 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика 8.20 — Концерт оркестров народных инструментов г. Москвы. 8.50, 9.40 — Английский язык. 9.20 — В объективе — животные. «Край непуганых птиц». Научно-популярный фильм 10.25 — За безопасность движения. 10.30 — Фильм — детям. «Завещание старого мастера». 4-я серия. 11.35 — Н. Г. Чернышевский «Что делать?». Телеспектакль. Части 2-я и 3-я. 13.05 — Художественный телефильм «Польские дороги». 10-я серия. 14.35 — Новости. 14.40 — «Открытая книга». Фильм второй. 4-я серия. 18.00 — Новости. 18.15 — Клуб путешественников. 19.15 — «Весенние голоса». Концерт молодых оперных артистов. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Теннис. Кубок Дэвиса. Сборная СССР — сборная Голландии. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный телефильм «Польские дороги». 10-я серия. 23.20 — Новости. 23.30 — Волейбол. Женщины. Сборная ГДР — сборная СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — О проблемах антиквариата. 22.25—Реклама. 22.40 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 21.00 — Английский язык. 20.30 — Школа: время перемен. О VIII Всесоюзных педагогических чтениях в Ташкенте. 21.45 — Научно-популярные фильмы. 22.10 — Телевизионный театральный абонемент. А. П. Чехов «Чайка». 22.55 — Великие имена России. «Рисунки Достоевского». Научно-популярный фильм. 23.15 — Педагогика для всех.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.25 — «Бумеранг». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Служили два товарища». Художественный фильм.

РАДИО

22 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 21.00, 0.45 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно - публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Писатели у микрофона». П. Градов «Человек — человеку». К Дням польской культуры в СССР. 10.15 — «Пионерская зорька». 10.30 — Радио — малышам. 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Курсом XIX партконференции». «Хозрасчет и демократия». Репортаж с Топкинского механического завода (г. Кемерово). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Литературные чтения. В. Пикуль «Реквием каравану PQ-17». Глава из книги. 14.00 — «Содружество». Литературно-публицистическая программа. (К Дню возрождения Польши). 15.30—«Трудовой ритм пятилетки». Передача Тамбовского радио 16.00—Школьникам и учащимся ПТУ: «Литературные пятницы». 17.15 — «Юность». 18.00 — Выступают солисты Государственного академического театра оперы и балета Татарской АССР им. М. Джалиля. 18.40 — «Страда уборочная. Что нового в подрядных коллективах». Радиоперекличка. 19.45 — К национальному празднику ПНР — Дню возрождения Польши. Программа Польского радио. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Азбука эстрады». 22.30 — «С улыбкой». 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Ф. Абрамов «Дом». Страницы романа 9.00 — Й. Гайдн — Симфония № 6 «Утро»; Концерт для трубы с оркестром. 10.00 — «Юность». 10.45 — А. Линевский «Две жизни». Спектакль. 13.00 — Оперетта И. Кальмана «Баядера». (Запись 1973 г.). 14.40 — А. Маршалл «Моя птица». Рассказ австралийского писателя. 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — «Сочинения Л. Н. Толстого». «Война и мир». Глава из романа. 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ: «Каникулы любознательных». 18.00 — «Биография научных идей». «Компьютер Посейдона». 19.30 — Концерт с участием артистов театра, кино, эстрады. 20.15 — Т. Кожушник «Сверчок». Спектакль. (Запись 1966 г.). 22.00— Вечерние мелодии. 22.15 — «Трое в песне, не считая аплодисментов». Музыкальная передача. 23.00 — В. Астафьев «Царь-рыба». 23.30 — Эстрадная программа.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 22 июля кратковременный дождь, гроза, температура 28—30 градусов, по области до 32. 23 и 24 июля температура ночью 15—20 градусов, днем 23 июля 25—30 градусов, 24 июля 23—28.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01488. Тип. № 11353.